№ 86

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ этихъ условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатинскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 26-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 86

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., [illegible]

При перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Кіевъ, 25-го марта 1908 г.

Судьбы русскаго національзма. IV.

Насколько западничество пассивно, не оригинально и неустойчиво въ своей догмѣ, настолько оно дѣятельно, изобрѣтательно и послѣдовательно въ своемъ практическомъ воздѣйствіи на русское общество, въ качествѣ руководящаго направленія общественной мысли. И это вполнѣ понятно: для всякаго общественнаго движенія, получающаго изъ стороннихъ рукъ готовые трафареты идей, стремленій и методовъ рѣшенія соціальныхъ задачъ, недоступны ни высокое одушевленіе, ни интересъ авторскаго творчества, что придавало такую жизненность и почти поэтическій паѳосъ предъ-революціонному умствованію во Франціи; но гдѣ нѣтъ авторства, тамъ тѣмъ болѣе является энергія, чтобы испытать его одушевленіе и интересъ въ практическомъ приложеніи полученныхъ извнѣ готовыхъ трафаретовъ. Уже въ началѣ XIX вѣка мы видимъ не только первые конституціонные опыты въ устроеніи Польши и Финляндіи въ составѣ русскаго государства, но и первые наброски конституціонныхъ началъ для Россіи въ реформаторскихъ проектахъ Сперанскаго, крупнѣйшаго изъ русскихъ государственныхъ людей въ тѣсномъ кругу ближайшихъ сотрудниковъ и совѣтниковъ Императора Александра I. Конституціонные опыты въ Финляндіи и Польшѣ состоялись подъ сильнымъ воздѣйствіемъ инородческаго національзма, и потому они имѣютъ лишь второстепенное значеніе въ ходѣ русскаго національзма, отмѣчая въ немъ начало ослабленія идеи русской государственности въ окраинныхъ дѣлахъ. Но конституціонныя предначертанія Сперанскаго—это одна изъ самыхъ характерныхъ страницъ въ исторіи русскаго національзма, стиснутаго рамками западничества. Не только въ идеяхъ, въ ихъ формулировкѣ и доказательствахъ, но даже въ языкѣ реформаторскихъ проектовъ Сперанскаго бросается въ глаза та ученическая копировка оригинала, противъ которой предостерегалъ Петръ Великій, говоря о научныхъ заимствованіяхъ: „не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи хранить въ переводѣ (т. е. передавать буквально), но точію сіе выразумѣвъ“... Не имѣя возможности входить въ подробности, укажемъ ради поясненія сказаннаго, что верховную власть Сперанскій разумѣлъ, какъ власть исполнительную (точка зрѣнія народоправства), принадлежащую одному лицу, участвующему въ законодательствѣ и утверждающему всякое „законодательное дѣйствіе“; а законодательная власть ему представлялась, какъ „независимое сословіе народа“, основанное на выборномъ началѣ. Очень характерно для нашего западничества и то обстоятельство, что Сперанскій въ началѣ своей государственной карьеры копировалъ теоріи французскаго народоправства, затѣмъ увѣровалъ въ англійскій аристократическій строй, а въ концѣ концовъ „выразумѣвъ сіе“, вернулся къ національной идеѣ неограниченнаго самодержавія.

Политическій натискъ западничества въ правящихъ сферахъ и въ общественныхъ кругахъ въ теченіе первой трети XIX вѣка измѣряется не только полетомъ мысли такихъ представителей западничества, какъ Сперанскій, но и силою общественной реакціи противъ этого натиска въ видѣ славянофильства. Какъ и всякая реакція, славянофильство, вызванное къ жизни очевидными политическими опасностями западничества и его пренебреженіемъ къ русскому быту и исторіи, утвердилось во всѣхъ отношеніяхъ на противоположномъ полюсѣ политической мысли. Что западничество было „дѣйствіемъ“, „акціей“ въ ходѣ русской жизни, а славянофильство слѣдовало за нимъ, какъ противодѣйствіе, какъ реакція—этого не отрицаютъ и западники. Но въ развитіи славянофильскихъ идей, въ міросозерцаніи славянофильства главную роль сыграли не эксцессы нашего западничества, а то подавляющее впечатлѣніе ужаса и отвращенія, которое вызвала въ русскихъ людяхъ катастрофа великой французской революціи и послѣдовавшая за нею международная бойня. Намъ, современникамъ „освободительнаго движенія“, омывающимъ кровью и слезами грѣхи революціоннаго умствованія и жестокосердія, не трудно представить себѣ силу этаго впечатлѣнія и понять мысли, складывавшіяся подъ его вліяніемъ. Но мы едва-ли могли-бы передать это впечатлѣніе искреннѣе и трогательнѣе, чѣмъ это сдѣлалъ Карамзинъ въ извѣстныхъ „письмахъ Мелодора къ Филалету“, отражающихъ въ себѣ и очарованіе теоріей „самодержавнаго разума“, и отчаяніе паденія съ высоты, этихъ умозрѣній въ кровавую дѣйствительность революціоннаго погрома.

Изъ этихъ впечатлѣній революціонной теоріи и практики родилось сложное славянофильское теченіе мысли, въ которомъ инстинктивное отвращеніе отъ иноземщины и страхъ за свою „отчину“—черты, которыя уже проявились въ нашемъ національзмѣ въ эпоху Іоанна Грознаго, неразлѣльно слились съ новымъ, навѣяннымъ духомъ научнаго изслѣдованія, элементомъ философскаго обоснованія нашей національной самобытности и нашего особаго, высокаго жребія въ исторіи человѣчества. Европа гибнетъ, „гнилой Западъ“ доживаетъ послѣдніе годы, западная культура изжила свои религіозныя и общественно-политическія основы, а Россія молода, полна неиспользованной энергіи и свыше призвана влить въ обветшалый цивилизованный міръ оживляющую струю исключительно ей принадлежащихъ ферментовъ обновленія въ области религіи, морали, общественности и государственности,—таковы исходныя положенія въ развитіи славянофильской догмы. Отсюда возникло стремленіе уйти „домой“ и затвориться отъ западной заразы гніенія; отсюда же пошло и славянофильское мессіанство — вѣра въ предназначеніе Россіи и славянства создать на развалинахъ романо-германскаго міра новый, лучшій міръ. Но славянофилы не могли не видѣть, что „гнилой Западъ“ давно уже не за рубежомъ лежитъ, что онъ въ прорубленное Петромъ Великимъ окно вошелъ въ нашу жизнь и подчинялъ ее своему вліянію, въ пользу котораго работаютъ всѣ силы русскаго западничества. Поэтому славянофилы не могли не признать дѣло Петра Великаго исторической ошибкой, вопреки западникамъ, которые, въ свою очередь, вынуждены были утверждать, что въ до-Петровской Россіи нельзя найти ничего, кромѣ византійско-татарскаго деспотизма и застоя. И далѣе: славянофилы, ради обоснованія идеи обновленія міра Россіей и славянофильствомъ, должны были стоять на томъ, что фундаментъ Россіи—народная масса и увѣнчаніе ея самобытности неограниченнымъ самодержавіемъ сохранили всю свою жизненность, несмотря на крутой поворотъ Петра Великаго въ сторону отъ національнаго пути. Россія цѣла и полна скрытой энергіи, для проявленія которой надо только сломать бюрократическое „средостѣніе“, установленное Петромъ Великимъ между верховною властью и народомъ, и вернуть въ лоно народнаго духа и быта ту часть нашего образованнаго общества, которая отказалась отъ народа и сама отмѣтила свою безпочвенность кличкой интеллигенціи. Напротивъ, западники подмѣчали въ нашей самобытности только черты косности и невѣжества, которыя, однако, относились ими не на счетъ народныхъ дарованій и свойствъ, а исключительно на счетъ архаическаго государственнаго строя и его основного принципа самодержавія. Такъ на оцѣнкѣ эпохи Петра Великаго и ея значенія въ исторіи Россіи опредѣлились политическіе и культурные идеалы и направленія мысли двухъ полюсовъ нашего національзма—западничества и славянофильства; такъ установился непримиримый антагонизмъ этихъ умственныхъ теченій, раздвоившихъ наше образованное общество и увлекшихъ его окольными путями къ достиженію одной и той же цѣли, опредѣленной Петромъ Великимъ, какъ „счастье“ Россіи.

Въ развитіи нашей темы мы дошли до самаго труднаго и совсѣмъ еще не изслѣдованнаго нашей наукой и публицистикой вопроса о томъ, что сдѣлано западничествомъ въ ходѣ нашего національзма въ теченіе послѣдняго столѣтія; какія реальныя заслуги ему принадлежатъ въ усвоеніи и укрѣпленіи національнаго самосознанія, въ подъемѣ патріотическаго чувства, въ установленіи органической государственной солидарности между отдѣльными классами и племенными элементами, входящими въ составъ Россіи. И параллельно съ этимъ: какая доля вліянія и какія заслуги въ тѣхъ же процессахъ русской жизни принадлежатъ славянофильству въ собственномъ смыслѣ и общественнымъ настроеніямъ, близкимъ и родственнымъ славянофильству? Конечно, мы не претендуемъ на то, чтобы въ предѣлахъ газетной публицистики и въ объемѣ нашихъ очерковъ нарисовать сколько-нибудь полную и послѣдовательно развертывающуюся картину националистической работы двухъ діаметрально противоположныхъ теченій нашей общественной мысли. Но крайняя необходимость нашихъ дней въ подведеніи баланса предшествующимъ эпохамъ и „старому режиму“ для того, чтобы установить направленія и пути, по которымъ надо идти къ цѣли государственнаго и національнаго благополучія, не позволяетъ уклоняться отъ выясненія трудныхъ вопросовъ на томъ основаніи, что они еще не разработаны. И въ данномъ вопросѣ правдивые эпизодическіе наброски выдающихся моментовъ въ работѣ западничества и славянофильства могутъ въ достаточной степени освѣтить сумерки нашего „обновленія“, гдѣ всѣ общественныя величины трудно опредѣлимы въ своихъ размѣрахъ и очертаніяхъ.

Не имѣя доступа къ непосредственному приложенію своихъ идей и метода въ политическихъ и соціальныхъ отношеніяхъ, наше западничество завладѣло наукой, школой и публицистикой и обратило ихъ въ орудія его

ленпаго, систематическаго разрушенія всего, что препятствовало осуществленію программы „прогресса“ путемъ революціи. Такъ, въ области исторической науки дѣло началось съ осмѣянія трудовъ „Колумба древней Россіи“ — Карамзина, съ раскапыванія всѣхъ отрицательныхъ явленій Московской Руси, съ постановки исторической критики и историческаго обобщенія на такую точку зрѣнія, съ которой совершенно терялась изъ виду героическая сторона жизни народа, и вѣра въ цѣнность и красоту его историческаго быта. Мало-по-малу западничество въ своемъ пониманіи русской исторіи и въ своемъ отношеніи къ прошлому русскаго народа дошло, въ лицѣ типичнѣйшаго и наиболѣе цѣльнаго изъ западниковъ г. Милюкова, до низины его „культурно-историческихъ очерковъ“. Здѣсь столько ядовитаго презрѣнія къ нашей „самобытности“, столько ударовъ въ народную гордость, что нельзя удивляться, если изъ этихъ настроеній рождается тотъ патріотизмъ, который ведетъ и въ Выборгъ, и въ Варшаву, и въ Америку. То, что сдѣлано западничествомъ въ русской исторической наукѣ, прошло чрезъ университеты во всѣ школы не только путемъ лекціонныхъ чтеній, но и путемъ учебниковъ. Такъ, рекомендованный для гимназій курсъ новой исторіи извѣстнаго профессора Виноградова есть ни что иное, какъ сжатое и недурно обставленное съ научной стороны изложеніе основной мысли автора, что реформаціей въ области религіи и революціей въ области политическихъ и соціальныхъ отношеній опредѣляется какъ содержаніе, такъ и путь прогресса цивилизованнаго міра. Научныя открытія, изобрѣтенія техники, творчество въ искусствѣ, своеобразіе національнаго генія различныхъ народовъ и ихъ быта—все это сдвинуто съ „магистрали“ исторіи, затушевано, какъ мелочи жизни, и подчинено идеѣ переворота. Въ области публицистики достаточно напомнить имена Герцена, Чернышевскаго, Добролюбова, Михайловскаго, Струве и К°, чтобы понять программу и цѣли руководителей общественнаго мнѣнія изъ западническаго лагеря. Подготовка „классовой борьбы“, развитіе соціалистическихъ идей, возбужденіе стремленій къ соціальному перевороту—вотъ главныя темы нашей западнической публицистики. Напротивъ, въ царствѣ поэзіи и искусства вообще наше западничество удивительно мертвенно и ничтожно: за исключеніемъ неопредѣленныхъ западническихъ настроеній Тургенева и сатирическихъ стрѣлъ Щедрина, не имѣющихъ никакой цѣнности внѣ его эпохи, мы не видимъ въ нашей поэзіи ничего, что могло-бы быть доказательствомъ творческой производительности западничества. Напротивъ, въ лицѣ Горькаго мы видимъ, какъ революціонный духъ крайняго западничества погубилъ несомнѣнное дарованіе.

Вл. Д.

Варшавскій университетъ.

II.

Нельзя не согласиться съ П. А. Кулаковскимъ, что «въ рѣшеніи вопроса объ открытіи дѣятельности Варшавскаго университета русская власть, конечно, не можетъ руководиться ни какою нибудь местью полякамъ за ихъ безуміе, ни ихъ просьбами или противодѣйствіями, а соображается просто съ нуждами и потребностями Россіи. А эта нужда въ томъ, чтобы немедленно прибавилось у насъ однимъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ». Никто этого и не оспариваетъ, но вопросъ въ томъ—точно ли открытіе именно Варшавскаго, а не Саратовскаго университета наиболѣе отвѣчаетъ нуждамъ и потребностямъ Россіи, единственно съ которыми, по вѣрному замѣчанію почтеннаго публициста, правительство должно соображаться при рѣшеніи вопроса объ открытіи новаго университета? «Открывая функціи Варшавскаго университета, государство,—говоритъ онъ,—даетъ возможность всѣмъ желающимъ получить высшее образованіе въ Россіи, достигнуть своей цѣли». Это вѣрно въ примѣненіи къ университетамъ внутренней Россіи, дѣйствительно дающимъ возможность всѣмъ желающимъ получить высшее образованіе, т. е. вмѣщающимъ въ себѣ учащуюся молодежь со всей Россіи, но это невѣрно въ примѣненіи именно къ Варшавскому университету, обслуживавшему всегда только Привислинскую окраину, а не всю Россію. Въ то время, когда привислинскіе поляки, имѣя свой (Варшавскій) университетъ, переполняли всегда высшія учебныя заведенія внутренней Россіи, въ Варшавскомъ университетѣ учащіеся изъ внутренней Россіи, если попадались, то какъ исключенія. Потому Варшавскій университетъ, обслуживая лишь одну незначительную окраину и какъ бы не существуя для остальной Россіи, былъ всегда польскимъ, точнѣе—польско-еврейскимъ, по составу учащихся. И потому очевидно, что открытіе Варшавскаго университета отвѣчаетъ нуждамъ и потребностямъ Россіи не наиболѣе, а наоборотъ—*наименѣе*. Именно съ точки зрѣнія нуждъ и потребностей Россіи,—единственно съ которыми, по признанію самого г. Кулаковскаго, должно соображаться правительство при рѣшеніи вопроса объ открытіи новаго университета,—о предпочтеніи Варшавскаго университета Саратовскому не можетъ быть рѣчи: Варшава дастъ университетъ только Привислинскому краю, Саратовъ же дастъ университетъ всей Россіи, не исключая и Привислинскаго края.

Предпочтительность Саратовскаго университета явствуетъ и изъ другого положенія г. Кулаковскаго, что «университеты въ Россіи, учреждаемые правительствомъ или существующіе нынѣ,—государственныя и русскія высшія школы, предназначенныя для всѣхъ русскихъ подданныхъ, ищущихъ высшаго просвѣщенія. И въ Москвѣ, и въ Саратовѣ или хотя бы въ Ташкентѣ или на самомъ Эльбрусѣ, русскіе государственные университеты существуютъ *прежде всего для русскаго народа*, дѣтей этого народа, а затѣмъ уже для всѣхъ другихъ народностей».

Можно ли, однако, сказать, что Варшавскій университетъ удовлетворялъ когда нибудь и вообще можетъ удовлетворять этому основному требованію, которому должны удовлетворять русскіе государственные университеты? Самъ г. Кулаковскій указываетъ, что «въ Варшавскомъ университетѣ обыкновенно училось немало (!) и поляковъ, и даже бывали армяне, бывали и татары, не говоря уже о литовцахъ, латышахъ, эстонцахъ, нѣмцахъ, но училась и русскіе, число которыхъ *по временамъ доходило до четверти всѣхъ учащихся*».

Правда, г. Кулаковскій дѣлаетъ изъ этого неожиданный выводъ что «Варшавскій университетъ настолько же (?) русскій, насколько и Московскій, но только находится въ Варшавѣ, городѣ польскомъ въ Россіи». Но въ дѣйствительности выводъ получается, конечно, совершенно обратный. Даже въ настоящее время, когда Московскій, какъ и другіе наши университеты, подвергся небывалому еврейско-инородческому нашествію, все же въ немъ много болѣе половины учащихся—русскіе. Обыкновенно же русскіе составляютъ въ Московскомъ университетѣ отъ двухъ третей до трехъ четвертей всѣхъ учащихся.

Какъ же можно сказать, что Варшавскій университетъ, въ которомъ, по словамъ самого г. Кулаковскаго, число русскихъ только «по временамъ доходило до четверти всѣхъ учащихся» (обыкновенно же было около 15%, т. е. только около седьмой части всѣхъ учащихся),—«настолько же русскій, насколько и Московскій»?! Можно ли сказать, что Варшавскій университетъ существовалъ «прежде всего для русскаго народа, а затѣмъ уже для всѣхъ другихъ народностей»?

Варшавскій университетъ всегда существовалъ прежде всего для поляковъ, затѣмъ для евреевъ и прочихъ инородцевъ и только послѣ всего и менѣе всего для русскихъ, ergo—никогда не удовлетворялъ основному требованію, предъявленному самимъ г. Кулаковскимъ къ русскимъ государственнымъ университетамъ, и по самому географическому положенію своему, не можетъ удовлетворять этому основному требованію—быть прежде всего для русскаго народа, а затѣмъ уже для инородцевъ.

Очевидно, съ точки зрѣнія самого г. Кулаковскаго, не можетъ быть и рѣчи о предпочтеніи Варшавскаго университета, служившаго всегда и могущаго служить прежде и болѣе всего для инородцевъ и уже послѣ и менѣе всего для русскихъ, Саратовскому университету, который, наоборотъ, будетъ служить прежде всего для русскихъ, а затѣмъ и для инородцевъ, не исключая и тѣхъ, для которыхъ служилъ-бы и Варшавскій университетъ. Инородцы, такимъ образомъ, ничего тутъ не теряютъ, русскій же народъ получаетъ новый университетъ, замѣнить который ему (русскому народу) Варшавскій университетъ не можетъ.

Вполнѣ, конечно, правъ г. Кулаковскій, указывая, что «русское государство можетъ и даже обязано давать и своимъ инородцамъ возможность получить русское высшее образованіе». При теперешнемъ заполненіи и засильѣ всѣхъ россійскихъ высшихъ учебныхъ заведеній инородцами, можно ли упрекнуть русское государство въ томъ, что оно не даетъ своимъ инородцамъ возможности получить высшее образованіе? По справедливости, оно заслуживаетъ обратнаго упрека—въ предоставленіи инородцамъ большей возможности получить высшее образованіе, чѣмъ русскимъ.

Но одно дѣло—предоставлять инородцамъ возможность получить высшее образованіе и другое дѣло—содержать за общегосударственный счетъ, точнѣе—за счетъ русскаго народа (ибо инородческія окраины даютъ государству минусъ, покрываемый русскимъ народомъ) инородческіе университеты. Университетъ, въ составъ учащихся котораго русскіе составляютъ 15, много 20 процентовъ, конечно, не русскій университетъ, а инородческій. А такимъ именно и былъ всегда Варшавскій университетъ. А можетъ стать и еще хуже. Самъ г. Кулаковскій признаетъ, что «поляки могли-бы давно захватить Варшавскій университетъ какимъ-бы то ни было путемъ, хотя-бы пополненіемъ состава преподавателей поляками, если-бы власть не смотрѣла внимательно за тѣмъ, чтобы этого не случилось». Еще болѣе опредѣленно высказало подобное опасеніе даже министерство Кауфмана—Герасимова. Въ своей запискѣ отъ 22 февраля 1907 года, внесенной въ совѣтъ министровъ, Кауфманъ—Герасимовъ выражали опасеніе, что поляки могутъ захватить Варшавскій университетъ, въ случаѣ его преждевременнаго открытія, и сдѣлать его «сначала національно-польскимъ по составу, а потомъ фактически-польскимъ по языку преподаванія». Такимъ путемъ капитально-русскій государственный университетъ превратится въ «фактически-польскій государственный университетъ», въ виду чего нужно выждать «очень долгое время», пока станетъ возможной «нормальная дѣятельность» Варшавскаго университета. Эти опасенія вполнѣ раздѣлялъ и совѣтъ министровъ, почему и не послѣдовало открытія университета съ начала текущаго учебнаго года. А теперь, спустя менѣе года, вновь ведется кампанія въ пользу открытія Варшавскаго университета, какъ будто, въ самомъ дѣлѣ, онъ «такъ себѣ», случайно перестаў функціонировать!

Правда, П. А. Кулаковскій утѣшаетъ насъ тѣмъ, что «русское правительство—не инородческое и что оно при посредствѣ своихъ агентовъ въ Варшавѣ, тоже русскихъ людей, облеченныхъ властью, предусмотрительно не допуститъ поляковъ воспользоваться революціонными и разбойническими «захватными правомъ». Но что-же это за университетъ, который власть должна сугубо-охранять отъ инородческаго «захватнаго права» и въ который науку нужно, такъ сказать, силой вгонять? Это былъ-бы принудительный университетъ, который можетъ доставить больше хлопоты власти и государству, но отъ котораго едва-ли можно ожидать большой пользы.

Русскому-же народу и не предназначается никакой непосредственной пользы отъ Варшавскаго университета. Онъ предназначается прежде всего для поляковъ и въ этомъ рѣшительно никакой аномаліи не усматривается: «не все-ли равно, получать-ли поляки дипломы съ правами государственной и всякой иной службы и дѣятельности въ Россіи въ Варшавскомъ университетѣ или въ Москвѣ и Казани?»

Да неужели это все равно? Довершеніе образованія и четырехъ-пятилѣтняя жизнь во внутренней Россіи, понятно, ничего, кромѣ пользы, не приноситъ какъ самимъ полякамъ, такъ и государству, которому они готовятся служить: это ихъ знакомитъ съ Россіей, сближаетъ съ русскими, умѣряетъ безсмысленную вражду и ненависть, шлифуетъ ихъ русскую рѣчь, пріобщаетъ къ русской культурѣ, вводитъ въ обиходъ неизбѣжной имъ русской жизни. О неудобствахъ полученія высшаго образованія не на мѣстѣ странно говорить. Во-первыхъ, развѣ сами русскіе получаютъ высшее образованіе на мѣстѣ своей родины? Всѣмъ приходится для этого ѣздить въ университетскіе города и многимъ русскимъ приходится ѣздить дальше гораздо, чѣмъ полякамъ. Во-вторыхъ-же, получая университетскіе дипломы на мѣстѣ, въ Варшавѣ, развѣ поляки остаются на мѣстѣ? Большинство ихъ все равно, по окончаніи университета, уѣзжаютъ на службу и на всякую дѣятельность въ ту же внутреннюю Россію. Привислинскій край не можетъ дать обезпеченія всѣмъ полякамъ, да и сами они стремятся на русскую государственную службу, которую, какъ извѣстно, и переполнять. Для тѣхъ-же поляковъ, которые затѣмъ возвращаются въ Привислинскій край, это тѣмъ болѣе полезно, а для государства желательно, ибо иначе они совсѣмъ остались-бы внѣ всякаго общенія съ Россіей.

Вообще съ государственной точки зрѣнія высшія учебныя заведенія, несомнѣнно, предпочтительнѣе въ коренной Россіи, чѣмъ на инородческихъ окраинахъ. Помимо того, что въ нихъ готовится больше русскихъ кандидатовъ на занятіе государственныхъ должностей,—тогда какъ окраинныя высшія школы готовили-бы больше не-русскихъ кандидатовъ въ бюрократію, и безъ того чуть не на половину инородческую,—это способствуетъ сближенію инородцевъ съ Россіей и пріобщенію ихъ къ русской жизни.

Все это, понятно, говоритъ не въ пользу, а противъ принесенія въ жертву Саратовскаго университета Варшавскому, который не упраздненъ вѣдь окончательно. А тѣмъ временемъ Россія можетъ обогатиться новымъ университетомъ—въ Саратовѣ, который, конечно, болѣе способенъ удовлетворить ея нуждамъ и потребностямъ, чѣмъ Варшавскій университетъ, и который будетъ болѣе отвѣчать тому основному требованію, которому должны отвѣчать русскія государственныя высшія школы,—служить прежде всего русскому народу, а затѣмъ инородцамъ.

А. Волынецъ.

ЗАМѢТКИ.

CDXCV.

Вопросъ о времени торговли въ Кіевѣ попалъ въ состояніе полнаго хаоса. Всѣ стороны, заинтересованныя въ этомъ вопросѣ—правительство, городское управленіе, купечество и приказчики—проявили удивительно несерьезное отношеніе къ дѣлу.

Правительство однако, съ назначеніемъ г. Шипова министромъ торговли и промышленности, перемѣнило свой взглядъ на вопросъ о нормировкѣ времени торговли, почему и изданныя въ Кіевѣ обязательныя постановленія, представлявшія собой верхъ нелѣпости, отмѣнены.

За то въ остальномъ положеніе ничуть не улучшилось. Кіевская городская дума, пока въ ней господствуетъ кадетско-товарищеское большинство, разумѣется, не откажется отъ соціалистическихъ опытовъ насажденія въ торговлѣ 8-часоваго рабочаго дня, нигдѣ въ мірѣ не существующаго, и отъ натравленія приказчиковъ на торговцевъ. Приказчики въ большинствѣ также увлеклись заманчивыми перспективами полунеченедѣлія, нарисованными имъ агитаторами и еврейскими газетами, потеряли голову и усердно принялись продѣлывать то, что раньше уже продѣлано крестьянами и фабрично-заводскими рабочими.

По поводу моихъ статей, посвященныхъ критикѣ нелѣпыхъ обязательныхъ постановленій о «нормальномъ отдыхѣ» служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, я получилъ много писемъ отъ приказчиковъ. Всѣ эти письма обнаруживаютъ полное ослѣпленіе авторовъ ихъ. И желая убѣдить меня, что отмѣненныя нынѣ обязательныя постановленія очень хороши, авторы писемъ своей крайне слабой аргументаціей еще болѣе убѣдили меня въ противоположномъ. Сумбуръ въ головахъ приказчиковъ царитъ ужасный.

—Какъ? Вы стоите за 17-часовый рабочій день?—вопятъ они въ письмахъ ко мнѣ.

Гдѣ и когда я это говорилъ? Я говорилъ и говорю: время торговли должно опредѣляться *свободнымъ* соглашеніемъ служащихъ и ихъ хозяевъ, такъ, чтобы не были грубо нарушены интересы ни тѣхъ, ни другихъ. Вмѣшательство государства въ среду частно-правовыхъ отношеній допустимо только въ крайнихъ случаяхъ, причемъ это вмѣшательство должно носить характеръ посредничества, одинаково доброжелательнаго для обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ. Тѣ-же обязательныя постановленія, которыя были изданы въ Кіевѣ, отличались грубой односторонностью: заботясь о «нормальномъ» отдыхѣ приказчиковъ, составители обязательныхъ постановленій совершенно забыли о необходимости сохраненія для торговли возможности существовать.

Вообще при составленіи пресловутыхъ обязательныхъ постановленій имѣлись въ виду только интересы приказчиковъ (по «освободительному» принципу: побольше правъ, поменьше обязанностей!). Забыли при этомъ, что, нанеся ударъ торговлѣ, этимъ самымъ нанесли-бы ударъ и приказчикамъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что введеніе въ дѣйствіе правилъ о торговлѣ повело-бы къ краху многихъ торговыхъ заведеній, т. е. выбросило-бы на улицу много приказчиковъ.

Стоя-же на точкѣ зрѣнія *соглашенія* заинтересованныхъ сторонъ и уважая права и интересы обѣихъ ихъ, легко было придти къ удовлетворительному разрѣшенію вопроса.

Въ смѣшанной комиссіи, вырабатывавшей обязательныя постановленія, представители купечества вовсе не требовали 17-часоваго торговаго дня. Они пошли на большія уступки и соглашались на слѣдующія условія торговли: 1) въ праздники не торговать, 2) въ будніе дни торговать 12 часовъ, а работать приказчикамъ—по 10 часовъ.

На этомъ и надо было согласиться. Но приказчики, подстрекаемые еврейскими газетами и своимъ «союзомъ», закусили удила и не хотѣли слушать голоса благоразумія. Требуя отъ купцовъ всего они съ своей стороны ни на какія уступки не шли.

Но если среди приказчиковъ царитъ сумбуръ, то среди купцовъ этотъ сумбуръ оказался еще большимъ.

Когда были изданы нелѣпыя обязательныя постановленія, грозившія торговлѣ крайне неблагопріятными послѣдствіями, купцы проявили нѣкоторую энергію и солидарность. Ихъ хлопоты увѣнчались успѣхомъ, и обязательныя постановленія не получили осуществленія.

Но дальше пошелъ хаосъ и развалъ. Добившись успѣха, купцы опять предались спячкѣ и индиферентизму къ своему-же собственному дѣлу.

Купеческое общество занялось выработкой своего проекта правилъ о торговлѣ. Казалось-бы, что такой крайне животрепещущій вопросъ долженъ былъ всколыхнуть купечество и заставить его отнестись къ дѣлу со всѣмъ вниманіемъ и участіемъ. Въ дѣйствительности-же произошло нѣчто невѣроятное: въ собраніе, въ которомъ окончательно формулировались пожеланія купечества о времени торговли, явилась всего горсточка купцовъ...

И эта горсточка сдѣлала постановленія отъ имени всего кіевскаго купечества.

Такъ обстоитъ дѣло съ формальной стороны. По существу оно обстоитъ еще хуже.

Собравшаяся кучка купцовъ большинствомъ голосовъ приняла постановленіе о необходимости торговать и въ праздничные дни.

Такое постановленіе не только несправедливо, но и не разумно. Я горячо возставалъ противъ тѣхъ обязательныхъ постановленій, которыя были изданы городской думой, но я такъ-же буду спорить и противъ нынѣшняго постановленія купцовъ.

Нельзя изъ одной крайности впадать въ другую. Неразумно интересы купцовъ приносить въ жертву интересамъ приказчиковъ. Но въ равной степени неразумно и обратное, когда интересы приказчиковъ стремятся принести въ жертву интересамъ купцовъ. Необходимо искать середины и основывать рѣшеніе на компромиссѣ.

Плохъ тотъ купецъ, который не держитъ своего слова. А кіевскіе купцы именно это и дѣлаютъ. Въ смѣшанной комиссіи, вырабатывавшей обязательныя постановленія, представители купечества, какъ я уже указывалъ, соглашались по праздникамъ торговли не производить. Теперь они полѣзли назадъ.

Такъ нельзя. Разъ купечество заявило свои условія и желанія и на почвѣ этихъ условій вело борьбу, то неразумно и нечестно, добившись успѣха, отказываться отъ этихъ условій и требовать введенія праздничной торговли.

Ставить дѣло такъ, значитъ—дѣлать борьбу безконечной.

Требованіе введенія праздничной торговли тѣмъ болѣе неразумно и несправедливо, что праздничный отдыхъ въ области торговли въ Кіевѣ введенъ давно, и къ нему одинаково привыкли и приказчики, и населеніе. Стремиться отнять то, что уже есть, крайне несправедливо, да, пожалуй, и невозможно.

И постановленіе купеческаго собранія о возстановленіи праздничной торговли—шагъ ошибочный и прискорбный. Неблагопріятное впечатлѣніе, производимое этимъ постановленіемъ, ослабляется лишь тѣмъ, что принято оно было лишь горстью купцовъ, да и въ этой горсти большинство составляли евреи, которые, разумѣется, не хотятъ праздновать русскихъ праздниковъ.

Я горячо убѣждалъ приказчиковъ быть благоразумными и согласиться на тѣ условія о времени торговли, какія были предложены купечествомъ. Теперь я взываю къ

КРЕСТЪ. 6)

(Исторія одной любви).

НОВЕЛЛА

Сигбьерна Обстфельдеръ

(Съ норвежскаго).

(Продолженіе *).

Я въ тотъ-же вечеръ уѣхалъ домой. Не я боялся встрѣчи съ ней.

Мы зажгли три свѣчи въ залѣ. Окна были открыты.

Мы молча сидѣли каждый за своимъ концомъ стола. Воздухъ былъ пропитанъ воспоминаніями о поцѣлуяхъ. Но у меня было такое ощущеніе, точно это были раны.

А съ моря вѣяло какимъ-то страхомъ и страхъ этотъ ложился на мою душу. Мнѣ казалось, что я вижу прямо передъ собой необъятную темную массу и я чувствовалъ безграничную глубину подъ собой, а на днѣ этой пропасти жилъ какой-то свой, чуждый мнѣ міръ.

Я всталъ и закрылъ окно.

Но тогда стало еще хуже. Только она была здѣсь, а между нами сидѣлъ кто-то третій, съ искаженнымъ отъ боли лицомъ, человѣкъ, у котораго я кралъ и передъ которымъ я лгалъ.

И впервые мысль, которая даже во время моего сильнѣйшаго безпокойства и сомнѣнія, только едва-едва теплилась во мнѣ, впервые эта мысль приняла ясную форму въ моемъ мозгу: она нехорошая женщина.

Въ эту минуту я почувствовалъ прикосновеніе ея руки къ моей головѣ. Она неслышно подошла ко мнѣ.

Лицо ея было мертвенно блѣдно.

Я не могъ говорить. Съ лихорадочной быстротой промелькнула у меня въ головѣ новая мысль: тебѣ нѣтъ дѣла до нея.

Она простояла такъ нѣкоторое время, затѣмъ медленно вышла изъ комнаты. Я слышалъ, какъ она тихо заперла дверь, слышалъ, какъ она прошла черезъ сѣни и открыла свою дверь, больше я ничего не слышалъ.

Но черезъ нѣкоторое время мнѣ показалось, что я слышу, какъ кто-то плачетъ у моря подъ моимъ окномъ. Я открылъ окно, на дворѣ было совершенно тихо, и Большая Медвѣдица и млечный путь неподвижно лежали глубоко на днѣ моря.

Я снова сѣлъ. И снова мнѣ послышался чей-то плачъ.

Это она плачетъ, рѣшилъ я.

И безконечная жалость—я самъ не сознавалъ къ кому, охватила меня.

Я пошелъ въ ея комнату. Она тихо сидѣла тамъ, но не плакала.

Я сѣлъ на стулъ противъ нея. Я взялъ ея обѣ руки и долго смотрѣлъ ей въ глаза, не говоря ни слова.

Отъ нея вѣяло какой-то робостью. Она опустила глаза и не поцѣловала меня.

И это росло съ каждымъ вечеромъ. У нея не было прежняго горячаго взгляда и нѣги. Когда я прикасался къ ней, она вздрагивала, точно пугалась меня. И когда она отдавалась мнѣ, это происходило какъ-то пугливо и робко.

Я погрузился въ глубокій мракъ. Я исходилъ въ размышленіяхъ и не находилъ выхода. И мнѣ казалось, что какія-то струны должны оборваться во мнѣ.

Я могъ сидѣть и читать, она находилась въ комнатѣ, а я не замѣчалъ ея. Мы могли цѣлыми днями не разговаривать другъ съ другомъ, и только случайно столкнувшись въ какомъ либо мѣстѣ, мы брали другъ друга за руки и пожимали ихъ, не глядя одинъ на другого.

Когда мы иногда вечеромъ хотѣли поцѣловаться, у меня становилось всегда такъ мучительно больно на душѣ: между нами вставало чье-то искаженное пыткой лицо.

Когда это случалось, она становилась блѣдной, какъ смерть.

Неужели и ей мерещилось то-же?

—

Я началъ часто уходить изъ дома. Я часами просиживалъ въ клубѣ за билліардомъ и скоро сталъ извѣстнымъ игрокомъ.

Вѣрно всѣ посторонніе мысли, наполнявшія мою голову, были причиной того, что я никогда не давалъ промаховъ. Какъ во снѣ можно пройти по желобу на крышѣ, такъ и я, незамѣтно для самого себя, дѣлалъ удивительные ходы.

Мущины, окружавшіе меня, казались мнѣ окутанными какимъ-то туманомъ, точно головы на заднемъ планѣ какой-нибудь картины. Изъ сосѣдняго кафе доносился звонъ стакановъ.

Но все время меня не покидала какая-то ужасная тоска по дому. Я рисовалъ себѣ, какъ она бросится мнѣ навстрѣчу, обовьетъ мою шею руками и я еще издали увижу, какъ губы ея ждутъ моего поцѣлуя.

Но она этого не дѣлала. Точно все было кончено между нами. Что-то гордое, чужое было въ ея глазахъ.

Я ужасно страдалъ отъ этого. Но временами я чувствовалъ, что и я измѣнился, что мое лицо стало мрачнымъ и мой голосъ суровымъ.

Ея лицо все болѣе и болѣе принимало то выраженіе, которое я видѣлъ на немъ, когда встрѣтилъ ее впервые. Сказка, которая изгладилась за послѣднее время, снова появилась на немъ, огонь въ глазахъ потухъ и что-то усталое, тяжелое, часто ложилось надъ ея челомъ.

—

Я никогда не забуду этихъ часовъ, проведенныхъ за билліардомъ.

Я часто чувствую себя теперь такъ-же, какъ въ то время, когда я натиралъ кій мѣломъ, а цѣлый рой самыхъ невыносимыхъ мыслей носился у меня въ головѣ. Это были какія-то смѣшанныя мысли. Какія-то смѣшанныя страданія. Иногда я упрекалъ самого себя. Были минуты, когда я видѣлъ себя, упавшимъ куда-то низко, жалкимъ и достойнымъ презрѣнія.

Однажды вечеромъ чувство это охватило меня такъ сильно, что я прервалъ игру и ушелъ. Было темно и голова моя была такъ наполнена мыслями, что я не видѣлъ, куда шелъ. Я почувствовалъ вдругъ траву и камень подъ ногами и кусты вокругъ. Я услышалъ журчаніе ручья и вспомнилъ, какъ она разъ пила здѣсь воду изъ ладони. Тогда я впервые увидѣлъ, какъ она прекрасна. Солнце точно просвѣчивало ее насквозь. Въ тотъ вечеръ я поцѣловалъ всѣ ея пальцы. Она спросила:

«Почему ты сегодня цѣлуешь мои пальцы?»

Таковы были наши отношенія. Я бродилъ какъ въ потьмахъ и ничего не видѣлъ, ничего не чувствовалъ. И вдругъ льялся какой-то просвѣтъ, какое-то журчаніе ручья.

—

Подойдя къ дому, я бросилъ камешекъ въ ея окно, въ которомъ былъ еще свѣтъ. Она открыла.

«Кто тамъ?»

«Это я».

«Ахъ, это ты!»

Вблизи было эхо. И изъ темноты отозвалось: я—ты. Она вернулась въ комнату, затѣмъ снова подошла къ окну и крикнула мнѣ:

«Подожди, я сойду внизъ».

Она сошла. Волосы ея были разсыпаны по плечамъ. Мы сѣли на камень.

«Теперь я обовью тебя своими волосами», сказала она.

И она обвила меня своими волосами, такъ что я совсѣмъ скрылся въ нихъ.

«Ты меня любишь? спросила она.

«Я люблю тебя».

Затѣмъ она откинула свои волосы и сказала:

«Крикни надъ моремъ: я люблю тебя».

Я крикнулъ:

«Я люблю тебя».

Эхо повторило:

«Я люблю тебя».

«Слышишь, какъ что-то журчитъ»? спросила она.

«Да».

«Слышишь, что оно журчитъ? Оно говоритъ: я люблю тебя».

«Слышишь, какъ шепчетъ вѣтерокъ? Онъ говоритъ: я люблю тебя».

И она снова спрятала меня въ своихъ волосахъ и мы долго сидѣли такъ. Казалось, точно она хочетъ укрыть меня отъ чего-то недобраго.

—

Ночью я проснулся. Мнѣ показалось что кто-то поцѣловалъ меня въ лобъ. Я поднялъ голову и прислушался. Казалось, точно около моей кровати на коврѣ лежитъ собака. Слышно было чье-то дыханіе. Я посмотрѣлъ. Это была она. Она лежала тамъ, положивъ подушку подъ голову, въ ночной одеждѣ. Я не рѣшился разбудить ее. Я взялъ ее такъ осторожно, какъ только могъ, на руки и отнесъ ее на ея постель. Ея глаза были плотно закрыты. А можетъ быть она не спала.

—

Я выглянулъ въ окно на море. Надъ нимъ лежала еще огненно-красная полоса отъ вечерней зари. Я протянулъ вдаль руки. Я чувствовалъ себя обладателемъ жизни, красоты. Все во мнѣ трепетало отъ гордости.

Я никогда еще не желалъ такъ наступленія утра, какъ въ эту ночь.

Развѣ то, что она пережила до меня—не принадлежало мнѣ вмѣстѣ съ ней? Когда взойдетъ солнце, я пойду и спрошу у нея, не мое-ли все то, что было когда-то ея. И все будетъ опять хорошо. Такъ хорошо, какъ никогда раньше.

—

На слѣдующее утро я долго лежалъ въ постели. Во мнѣ пѣлъ какой-то побѣдный гимнъ жизни. Все начнется сначала. Тысячью новыхъ путей мое существо будетъ вплетаться въ ея. Ничто больше не будетъ стоять между нами.

Я принялъ ванну. Я одѣлъ свой самый лучшій костюмъ.

Затѣмъ я пошелъ къ ней.

Комната была пуста. На столѣ лежала записка: «я уѣхала въ городъ».

—

Въ этомъ не было вѣдь ничего необыкновеннаго. И все-же меня охватило какое-то безпокойство, которое возростало вмѣстѣ съ временемъ. Я бродилъ кругомъ, точно преслѣдуемый чѣмъ-то невидимымъ. И, самъ того не сознавая, я въ концѣ концевъ прибрелъ къ вокзалу. Какъ-то машинально я взялъ билетъ, сѣлъ въ купе и уѣхалъ.

Я колесилъ назадъ и впередъ по улицамъ. Я не хотѣлъ этого, все это происходило помимо моей воли. Мысли мои были неясны, все вокругъ вертѣлось какъ въ какомъ-то хаосѣ, откуда-то появлялись какія-то воспоминанія, смутныя, мучительныя предчувствія и среди всего этого я чувствовалъ вдругъ ея поцѣлуи на губахъ; передъ моими глазами мелькала вдругъ улыбка, которой она какъ-то улыбалась мнѣ. Но сильнѣе всего этого былъ какой-то голосъ, говорившій во мнѣ: не ходи туда, не ходи.

И зачѣмъ-бы я пошелъ туда? Что тянуло меня туда?

Такъ я бѣгалъ часами. Я убѣгалъ въ самыя отдаленныя части города, чтобы не попасть въ тотъ кварталъ. Я взбирался на высокіе холмы.

Передо мной въ мантіи изъ пара и клубящагося дыма разстилался городъ, это своеобразное, многоглазое и многоголовое существо, созданное человѣкомъ. Пароходы и желѣзныя дороги доставляли ему пищу. Телефонныя и телеграфныя проволоки были нервами, которые шумѣли, чувствовали, думали и разносили вѣсти по организму. И вдругъ глазъ останавливался на одной точкѣ: тамъ, тамъ, на этой улицѣ. Которая изъ крышъ?

И я снова начиналъ свое блужданіе. Я ничего не видѣлъ. Я только шелъ и шелъ. Въ концѣ концовъ я очутился на одномъ дворѣ, я увидѣлъ, что это дворъ, я поднялся по лѣстницѣ и очутился на площадкѣ.

Тутъ только я пришелъ въ сознаніе. Изъ комнатъ раздавались голоса. Одинъ изъ нихъ принадлежалъ ей.

—

Одинъ изъ нихъ принадлежалъ ей. Онъ шелъ изъ замочной скважины и изъ дверной щели, какъ звукъ, идущій изъ темноты, освобожденный отъ всякаго контроля зрѣнія. Для меня въ немъ звучала вся ея душа, никогда я еще его такъ ясно не слышалъ, никогда еще я не чувствовалъ, что я такъ его люблю, этотъ самый голосъ, который такъ часто звучалъ и мнѣ, онъ весь состоялъ изъ маленькихъ отрывистыхъ звуковъ, которые шелковыми нитями обвивались вокругъ нервовъ и согрѣвали ихъ, и они утопали въ нихъ и переставали чувствовать что-нибудь кромѣ того, что имъ хорошо и тепло.

Зачѣмъ я началъ этотъ разсказъ? Ахъ, затѣмъ я его началъ? Сердце мое опять готово разорваться. А я думалъ, что я сталъ опять такимъ сильнымъ, что я уже совсѣмъ успокоился. Уже много разъ прежде хотѣлъ я записать все это, потому что мнѣ казалось, что это что-то такое, что людямъ слѣдуетъ узнать, чтобы они не причиняли себѣ такихъ страданій, чтобы они не топили въ слезахъ того, что рождено для улыбки и счастья—но я не рѣшался, потому что каждый разъ, когда я хотѣлъ взяться за перо, у меня являлась мысль: это ты можешь описать, и это, и это—но когда дойдетъ до того момента, когда ты услышалъ ея голосъ черезъ дверную щель, послѣднее, что у тебя отъ нея осталось—въ состояніи-ли ты будешь описать это? И я не рѣшался.

И я снова увидѣлъ въ какомъ-то голубомъ сіяніи жизненную сѣть надо мной, подо мной и среди всего окружающаго.

—

Я убѣжалъ. Я помню еще, что я сказалъ тоже самому себѣ: въ Америку! въ Америку! Но тогда я врядъ-ли сознавалъ, что говорю. Я бѣжалъ, бѣжалъ безъ устали. Все происшедшее проносилось передъ моими глазами и ушами. Я различалъ каждый пережитый часъ, старался проникнуть въ его глубину, отыскивая въ ней что нибудь новое, а въ этомъ новомъ—опять новое и такъ безъ конца.

Я помню, что я вдругъ встрѣтился взоромъ съ парой чьихъ то дѣтски удивленныхъ глазъ, смотрѣвшихъ на меня изъ подъ свѣтлыхъ ниспадавшихъ на лобъ кудрей. Это была одна изъ тысячи женщинъ, она, можетъ быть совершенно случайно, оторвала меня отъ моихъ мыслей, а между тѣмъ она часто вдругъ, какъ тогда, встаетъ передо мной и ея дѣтскіе глаза проникаютъ въ самые тайные уголки моего существа, такіе, о существованіи которыхъ я самъ не зналъ. На меня на нѣкоторое время низошло какое-то странное спокойствіе: былъ значитъ другой міръ, было, значитъ, что-то еще въ мірѣ, кромѣ той женщины, которая занимала до сихъ поръ всѣ мои помыслы.

А часы пробѣгали и люди съ улицы спѣшили къ себѣ домой. На улицахъ стало тихо. Оставались только освѣщенныя окна. Все, что я видѣлъ, казалось мнѣ такимъ глубокимъ и многозначительнымъ. Я временами шепталъ про себя: вотъ тамъ кто-то умираетъ—а здѣсь—страданіе, оно бушуетъ въ чьей-то груди, и никто его не замѣчаетъ.

(Прод. слѣд.)

*) См. „Кіевлянинъ“ № 82

благоразумію купцовъ и призываю ихъ не отказываться отъ предложенныхъ ими-же самими условій, т. е. въ праздники не торговать, а въ будніе дни торговать 12 часовъ.

А. Савенко.

Въ ближайшемъ будущемъ начнутся подготовительныя работы для проведенія **желѣзнодорожной линіи Митровица-Увачъ.** Въ то-же время изъ Софіи въ «Pol. Corr.» сообщаютъ, что болгарскимъ правительствомъ получены многочисленныя предложенія относительно постройки линіи Куманово-Кюстендилъ, которыя въ настоящее время подвергнуты тщательному изученію. По окончаніи этой работы правительство вступитъ въ переговоры съ отдѣльными предпринимателями относительно условій постройки и эксплоатаціи этой линіи. Прежде чѣмъ рѣшить вопросъ о томъ, который изъ консорціумовъ получитъ въ Константинополѣ концессію на постройку этой линіи, необходимо прійти къ соглашенію съ обществомъ Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ относительно тарифовъ, такъ какъ безъ этого соглашенія невозможно приступить къ постройкѣ или эксплоатаціи новой линіи. Очень важную роль играетъ при этихъ приговорахъ вопросъ о требованіи поверстной гарантіи. Этотъ вопросъ будетъ имѣть рѣшающее вліяніе въ дѣлѣ предоставленія концессіи тому или иному консорціуму.

Изъ Вашингтона сообщаютъ о происходившихъ тамъ совѣщаніяхъ между статсъ-секретаремъ Рутомъ и русскимъ посломъ барономъ Розеномъ по поводу русской сферы вліянія въ Маньчжуріи. Китай выразилъ неудовольствіе относительно того, что директоръ желѣзной дороги, который долженъ былъ быть назначенъ Китаемъ и жить въ Пекинѣ, принадлежитъ къ русской національности и избралъ своей резиденціей Харбинъ. Государственный департаментъ указываетъ на Портсмутскій договоръ, постановившій, что Россія и Японія должны одновременно эвакуировать Маньчжурію и на заявленіе Россіи, что въ Маньчжуріи она не ищетъ территоріальныхъ преимуществъ или исключительныхъ уступокъ, которыя нарушали бы суверенитетъ Китая и были бы несовмѣстимы съ принципомъ равноправія. Согласно слухамъ, Америка намѣрена остаться при своей точкѣ зрѣнія до тѣхъ поръ, пока для русскаго авторитета въ Маньчжуріи будутъ существовать основы, достаточно прочныя, чтобы побудить признать ея юрисдикцію въ этой области.

За послѣднія недѣли въ иностранной печати появились слухи о японскомъ финансовомъ крахѣ, банковыхъ банкротствахъ и неудачахъ промышленныхъ предпріятій. Въ виду этихъ слуховъ сотрудникъ «Berl. Tagebl.» обратился въ японское посольство за разъясненіями по поводу истиннаго значенія этихъ происшествій. Тамъ ему сказали слѣдующее:

Въ настоящее время нѣтъ основанія предполагать, что Японія находится въ нездоровыхъ финансовыхъ обстоятельствахъ, которыя могли бы нанести ущербъ японскому государству. Нѣсколько времени тому назадъ директоръ японскаго государственнаго банка на пути изъ Лондона остановился въ Берлинѣ. Онъ утверждаетъ, что о кризисѣ на денежномъ и промышленномъ рынкахъ Японіи не можетъ быть и рѣчи. Совершенно вѣрно, что японская шелковая промышленность несетъ убытки. Но причина этого явленія кроется не въ финансовыхъ затрудненіяхъ Японіи, а въ общемъ подавленномъ состояніи биржи, которое за послѣднее время наблюдалось въ Лондонѣ и Нью-Іоркѣ и не осталось безъ вліянія на Японію.

Далѣе справедливо, что японская хлопчатобумажная промышленность находится въ нѣсколько затруднительномъ положеніи. Но и это временное положеніе легко можетъ быть объяснено. Главнымъ и почти единственнымъ рынкомъ для сбыта японскихъ хлопчатобумажныхъ издѣлій служитъ Китай. Но тамъ внезапно наступилъ упадокъ серебрянаго курса, котораго въ Японіи никто не могъ предвидѣть. Если за послѣднее время акціи многихъ промышленныхъ предпріятій сильно упали, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго или внушающаго опасенія.

Вскорѣ послѣ войны акціи поднялись на небывалую высоту, теперь онѣ начинаютъ приближаться къ нормальной цѣнности. Что касается конкурса банковъ, то и этотъ фактъ давно уже предсказывался благоразумными людьми и потому не былъ неожиданнымъ. Послѣ войны число маленькихъ банковъ и сомнительныхъ обществъ возросло съ изумительной быстротою, а ихъ основатели хотѣли быстро разбогатѣть. Но всѣ эти общества были вызваны къ жизни безъ достаточныхъ капиталовъ, а потому могли разсчитывать лишь на кратковременное существованіе.

По поводу этихъ объясненій «Berliner Tageblatt» замѣчаетъ, что торговля и финансы Японіи непомѣрно напрягли свои силы. Если нельзя говорить о кризисѣ, то уже недостатокъ довѣрія самъ по себѣ представляетъ критическое положеніе. Что касается эпидеміи банковыхъ банкротствъ, то ее нетрудно объяснить. Японскіе банки ждали только понижательной тенденціи на мировыхъ рынкахъ, чтобы пасть жертвой собственной слабости: недостатка единодушія и капиталовъ. Они принимали деньги за столь высокіе проценты, что производительный трудъ оказывался невозможнымъ. Наличные капиталы находились въ такомъ состояніи, что каждое необычное требованіе неминуемо должно было вызвать банкротство. Другой причиной кризиса служитъ несоотвѣтствіе между незначительнымъ богатствомъ населенія и финансовой политикой правительства. Народъ съ изумительнымъ самоотверженіемъ взялъ на себя бремя войны и правительственной программы развитія арміи и флота. Но никто не можетъ дать больше, чѣмъ позволяютъ силы. Государственные расходы теперь втрое превышаютъ расходы 1900 года; въ такой же степени возросъ и государственный долгъ, такъ что уплата процентовъ угрожаетъ превратиться въ непосильное бремя для народа. Финансовая политика правительства была возможна въ періодъ экономическаго процвѣтанія. Но угнетенное экономическое положеніе должно принудить предпріимчивыхъ руководителей государственной жизни Японіи къ временному ограниченію своихъ широкихъ стремленій.

Къ 50-лѣтнему юбилею барона В. Б. Фредерикса. 25 марта исполнилось 50 лѣтъ государственной службы члена Государственнаго Совѣта, министра Императорскаго Двора и удѣловъ, канцлера Императорскихъ россійскихъ и царскихъ орденовъ и командующаго Императорскою квартирою, шефа 4-го эскадрона л.-гв. Коннаго полка, генералъ-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи барона Владиміра Борисовича Фредерикса.

50 лѣтъ службы очень почтенный и долгій срокъ, не каждому въ жизни доступный, и изъ этой полсотни лѣтъ 11 проведены на настоящемъ высокомъ и отвѣтственномъ посту. Должность министра Двора не одинъ только почетъ. Въ Россіи эта должность равняется по разносторонности функцій управленію иными великимъ герцогствомъ или даже маленькимъ королевствомъ. Министръ Двора имѣетъ въ своемъ подчиненіи: пѣхоту (рота дворцовыхъ гренадеръ и подвѣдомственный дворцовому коменданту Собственный Его Величества сводный пѣхотный полкъ), кавалерію—Собственный Его Величества конвой, дворцовую полицію, придворное духовенство, артистовъ (оркестръ и пѣвческая капелла), Императорскіе театры съ балетомъ, учебныя заведенія всѣхъ родовъ и типовъ (высшее — Императорская академія художествъ), медицинская часть, обширное конюшенное вѣдомство съ ветеринарной частью, сельское хозяйство и виноддѣліе въ громадныхъ имѣніяхъ, фабрики и заводы (даже вблизи Петербурга есть фарфоровый заводъ), охоты, обширный горный промыселъ, собственный контроль вѣдомства, много спеціальныхъ службъ, вообще обширное хозяйство огромнаго вѣдомства и огромные личные штаты служащихъ военныхъ и гражданскихъ и нѣсколько благотворительныхъ учрежденій. Ко всему этому еще надо прибавить, что помимо засѣданій въ Г. Совѣтѣ, оффиціальныхъ парадовъ и пріемовъ, министру Двора, какъ и министру иностранныхъ дѣлъ, приходится имѣть сношенія съ дипломатами всего міра. Всякія внѣшнія сношенія дипломатическаго корпуса съ Верховною властью производятся также черезъ посредство министра Двора, у котораго требуютъ санкціи и разрѣшенія и многіе вопросы этикета въ сношеніяхъ съ высокими иностранцами.

Такимъ образомъ, юбиляру пришлось немало потрудиться въ теченіе послѣднихъ лѣтъ.

Министръ учредилъ по удачно выработанному плану сберегательно-вспомогательную кассу для выдачи пособій служащимъ въ его вѣдомствѣ при выходѣ въ отставку и выстроилъ домъ для классныхъ чиновъ. Имъ успѣшно выполнена воля Государя о надѣленіи населенія Алтайскаго округа вѣдомства кабинета Его Величества и передача Крестьянскому поземельному банку для продажи черезъ его посредство и на льготныхъ условіяхъ удѣльныхъ земель, находящихся въ сельско-хозяйственномъ пользованіи въ количествѣ около 2.000,000 десятинъ.

Въ чисто административной части министръ достигъ болѣе правильнаго распредѣленія расходовъ, при немъ введены новыя правила контроля и отчетности по всѣмъ отраслямъ обширнаго хозяйства, при немъ значительно улучшено матеріальное положеніе чиновъ министерства Императорскаго Двора.

Баронъ В. Б. Фредериксъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», родился 16 ноября 1838 года, началъ службу въ 1856 году въ Конномъ полку. 25 марта 1858 года былъ произведенъ въ корнеты. Въ 1871 году баронъ В. Б. Фредериксъ уже былъ флигель-адъютантомъ и командовалъ лейбъ-гвардіи Коннымъ полкомъ, а въ 1879 году произведенъ въ генералъ-майоры съ назначеніемъ въ свиту и командовалъ одновременно полкомъ и бригадой до 1883 года, когда зачисленъ въ списки полка и оставленъ командовать бригадой, а въ 1885 году назначенъ въ должность шталмейстера и вступилъ въ управленіе конюшеннымъ вѣдомствомъ. Прекрасный кавалеристъ и знатокъ лошадей, баронъ В. Б. Фредериксъ привелъ эту часть въ блестящее состояніе и выказалъ себя умѣлымъ администраторомъ. Въ 1893 году, уже шталмейстеромъ и генералъ-лейтенантомъ, баронъ В. Б. Фредериксъ получилъ назначеніе помощникомъ министра Императорскаго Двора, черезъ 3 года получилъ званіе генералъ-адъютанта, а въ слѣдующемъ 1897 году уже назначенъ управляющимъ министерствомъ, а еще черезъ годъ, въ 1898 году, сталъ министромъ и командующимъ Императорскою главною квартирою. На посту министра, черезъ 2 года, баронъ В. Б. Фредериксъ произведенъ въ генералы-отъ-кавалеріи. Прошло еще 5 лѣтъ. 25 марта 1905 года на парадѣ Конной гвардіи баронъ В. Б. Фредериксъ назначенъ шефомъ 4-го эскадрона, причемъ Государь Императоръ, оказывая эту рѣдкую награду, изволилъ выразиться такъ: «Въ знакъ Моего благоволенія и въ память сегодняшняго смотра назначаю шефомъ 4-го эскадрона командующаго Моею главною квартирою генералъ-адъютанта барона В. Б. Фредерикса, которому скоро исполнится 50 лѣтъ, какъ онъ надѣлъ мундиръ Конной гвардіи, и который всегда оставался вѣрнымъ славнымъ завѣтамъ полка и постоянно показывалъ примѣръ конногвардейцамъ».

За время своей государственной службы В. Б. Фредериксъ имѣетъ всѣ россійскіе ордена до св. Владиміра 1-й ст. включительно, знакъ отличія безпорочной службы за XL лѣтъ, знакъ Краснаго Креста и медали, а также ордена всѣхъ иностранныхъ государствъ высшихъ степеней.

◆ Государь Императоръ, въ 14 день текущаго марта, Высочайше повелѣть соизволилъ возложить всестороннее обслѣдованіе духовныхъ академій: С.-Петербургской, Московской и Казанской на высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго, и Кіевской—на высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, съ назначеніемъ въ помощь имъ достаточно освѣдомленныхъ въ строѣ и задачахъ духовныхъ академій лицъ по выбору Святѣйшаго Синода.

Назначенный для обслѣдованія Кіевской духовной академіи высокопреосвященный Волынскій Антоній 20 марта прибылъ въ Кіевъ; вечеромъ въ этотъ день ему представлялась корпорація академіи въ квартирѣ ректора, епископа Ѳеодосія. 21 и 22 марта высокопреосвященный Антоній присутствовалъ въ академіи на лекціяхъ профессоровъ В. П. Рыбинскаго (свящ. писан. ветх. завѣта), С. Т. Голубева (исторія и обличеніе русск. старообряд.), Д. И. Богдашевскаго (свящ. писан. новаго завѣта), К. Д. Попова (патристика), С. А. Песоцкаго (основное богословіе) и и. д. доцентовъ іером. Анатолія (общая церковн. исторія), Н. П. Пузанова (логика и метафизика). 21 марта архіеп. Антоній былъ также на преждеосвященной литургіи въ великой церкви Братскаго монастыря и послѣ литургіи въ студенческомъ залѣ пилъ довольно продолжительную бесѣду со студентами академіи. Вечеромъ въ тотъ же день онъ присутствовалъ въ великой церкви Братскаго монастыря на богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи, которая совершена была преосвящ. ректоромъ академіи, епископомъ Ѳеодосіемъ. 22 марта архіеп. Антоній присутствовалъ при постриженіи въ монашество студента III курса академіи Леонида Матусевича, совершенномъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. 24 марта владыка Антоній въ академіи не былъ. По полученнымъ въ академіи 24 марта свѣдѣніямъ Святѣйшимъ Синодомъ въ помощь высокопреосвященному Антонію при ревизіи Кіевской академіи назначенъ бывшій заслуженный ординарный профессоръ Петербургской духовной академіи докторъ богословія д. ст. сов. А. Л. Катанскій.

Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомірскій, остановился въ Кіево-Печерской лаврѣ въ покояхъ намѣстника лавры, архимандрита Антонія.

◆ Совѣтъ московскаго университета, по словамъ «Рѣчи», выработалъ новыя правила пріема студентовъ, которыя категорически устанавливаютъ, что **пріемъ студентовъ-евреевъ** ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 3-хъ процентной нормы общаго числа студентовъ.

◆ **Докладъ горнаго инженера І. Р. Кобецкаго о снабженіи Кіева артезіанской водой.** 22 марта состоялось очередное общее собраніе членовъ санитарно-техническаго общества подъ предсѣдательствомъ профессора И. П. Скворцова, въ которомъ горный инженеръ І. Р. Кобецкій сдѣлалъ докладъ «о снабженіи Кіева артезіанской водой».

Докладчикъ познакомилъ собраніе съ первыми неудачными попытками буренія на артезіанскую воду въ 1886 и 1887 г., когда неопытными буровыми мастерами вода эта была не замѣчена, несмотря на то, что скважина прошла до глубины слишкомъ 300 футовъ ниже ординара Днѣпра (ус. Хрякова на Подолѣ) и на основаніи этого профессоръ Ѳеофилактовъ сдѣлалъ заключеніе, что на территоріи г. Кіева не существуетъ условій благопріятныхъ для нахожденія артезіанской воды. Въ 1888 г. вода случайно просочилась изъ проржавѣвшей заклепки трубы и обнаружила себя; тогда профессоръ Ѳеофилактовъ высказалъ предположеніе, что въ скважину пробилась вода съ болѣе глубокихъ горизонтовъ. Только въ 1892 года буреніемъ въ усадьбѣ Менцера и въ 1894 г. на артиллерійскомъ полигонѣ установлено профессоромъ П. Я. Армашевскимъ, что вода эта—артезіанская и получается изъ пепельно-сѣрыхъ главконитовыхъ песковъ, залегающихъ непосредственно подъ мѣломъ на глубинѣ около 235 футовъ ниже ординара р. Днѣпра. Въ 1895 году Кіевское общество водоснабженія на основаніи дополнительнаго договора съ г. Кіевомъ было обязано дать городу въ необходимомъ количествѣ или очищенную правильно устроенной фильтраціей днѣпровскую или артезіанскую воду. Для выясненія возможности снабженія г. Кіева артезіанскою водою Кіевское общество водоснабженія обратилось къ извѣстному гидрологу профессору С. Г. Войславу, который на основаніи предварительныхъ изслѣдованій инженера Кобецкаго высказалъ предположеніе, что незначительное количество артезіанской воды, подаваемое въ то время 4-мя артезіанскими колодцами, зависитъ отъ примитивнаго и неправильнаго устройства этихъ колодцевъ, а что запасы подземныхъ водъ на территоріи г. Кіева огромны и вполнѣ достаточны для удовлетворенія потребности города 800,000 ведеръ въ то время необходимаго суточнаго количества воды. Чтобы доказать это, профессоръ Войславъ заложилъ на свой счетъ двѣ развѣдочныя скважины на берегу Днѣпра, поручивъ руководство работами инженеру Кобецкому.

О результатахъ этого буренія Кобецкій сдѣлалъ докладъ на III русскомъ водопроводномъ съѣздѣ 24 марта 1897 г. въ С.-Петербургѣ. На основаніи этихъ результатовъ Кобецкій установилъ въ 1896 году два новыхъ обильныхъ артезіанскихъ горизонта, одинъ въ сеноманскихъ сѣровато-зеленыхъ главконитовыхъ пескахъ съ пропластками и сростками кремнистаго песчаника, залегающій на глубинѣ 272 фут. ниже ординара Днѣпра съ обильной восходящей водой, пьезометрическій уровень которой установился на 12 фут. выше ординара Днѣпра, и другой—въ прибрежно-морскихъ отложеніяхъ (кварцевыхъ пескахъ), подстилающихъ келловейскія отложенія средняго Приднѣпровья, на глубинѣ 668 фут. ниже ординара Днѣпра съ обильной восходящей водой, уровень которой устанавливается въ наращенныхъ трубахъ на 60 фут. выше ординара Днѣпра. Всѣ мѣстности г. Кіева, расположенныя не выше 60 фут. надъ ординаромъ Днѣпра, могутъ получать эту воду самотекомъ.

При выкачиваніи изъ развѣдочной подмѣловой скважины около 8,000 ведеръ воды въ часъ уровень ея во второй развѣдочной скважинѣ понизился на 8 футовъ. На основаніи этого профессоръ Войславъ составилъ проектъ, по которому для полученія потребныхъ для города отъ 800,000 до одного милліона ведеръ воды въ сутки необходимо устроить по набережному шоссе 8 буровыхъ скважинъ діаметромъ 12 дюймовъ каждая на разстояніи 20—25 саж. другъ отъ друга и выкачивать изъ нихъ воду посредствомъ штанговыхъ насосовъ двойного дѣйствія, установленныхъ въ скважины на глубину около 100 футовъ отъ поверхности земли, ибо предполагалось, что при совмѣстномъ дѣйствіи всѣхъ 8 скважинъ въ такой степени долженъ понизиться первоначальный уровень артезіанской воды.

Такъ какъ Кобецкій отказался отъ надзора за работами, то буреніе этихъ скважинъ было поручено инженеру К. Р. Ржонсницкому, который, пробуривъ эти скважины, получилъ изъ нихъ болѣе милліона ведеръ въ сутки, но вскорѣ, вслѣдствіе допущенныхъ имъ ошибокъ и неправильностей при устройствѣ скважинъ, эти послѣднія, за исключеніемъ одной (№ 7), заплыли и перестали давать воду.

Послѣ этихъ неудачныхъ буреній 4 испорченныя скважины были углублены до подъюрской воды и излаютъ ее до настоящаго времени около 200,000 ведеръ въ сутки. Послѣ этого общество водоснабженія начало устраивать въ различныхъ частяхъ города (Б. Васильковская ул., въ концѣ Межигорской ул., у Тріумфальныхъ воротъ и по набережному шоссе) съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ буровыя скважины. Въ настоящее время имѣются въ дѣйствіи слѣдующія: на подъюрскую воду—№№ 3, 5, 8, 9, 12 и 13, дающія 700 тысячъ ведеръ воды въ сутки; подмѣловыя—№№ 7, 11, 14 и 16, дающія 500 тыс. ведеръ, всего же скважины об-ва водоснабженія даютъ 1,200,000 вед. воды въ сутки, при непрерывномъ дѣйствіи всѣхъ скважинъ; можно считать, что городской водопроводъ подаетъ среднимъ числомъ ежесуточно около милліона ведеръ воды, остальное недостающее количество воды об-во водоснабженія подкачиваетъ или непосредственно изъ р. Днѣпра или пропуская днѣпровскую воду черезъ старые загрязненные фильтры. Далѣе докладчикъ подробно изложилъ условія залеганія артезіанскихъ водъ на территоріи г. Кіева, причемъ, благодаря гидрогеологическимъ изслѣдованіямъ и многочисленнымъ буреніямъ въ г. Кіевѣ, Кіевской, Черниговской, Полтавской, Курской и Херсонской губ., въ настоящее время выяснено, что территорія г. Кіева расположена на правомъ крылѣ огромной геологической и топографической мульды (бассейна), простирающейся съ сѣвера на югъ на протяженіи около 400 верстъ, а съ запада на востокъ—около 600 верстъ. Ось мульды проходитъ по направленію съ ССЗ на ЮЮВ параллельно направленію долины р. Днѣпра между Кіевомъ и Екатеринославомъ и главному антиклиналу Донецкаго кряжа. Границы мульды (синклинальной складки) составляютъ съ сѣвера Полѣсскія высоты и Орловско-Воронежская возвышенность около 80—125 саж. абсолютной высоты, а съ юго-востока и юго-запада донецкій кряжъ и днѣпровское кристаллическое плато около 100 саж. абсолютной высоты. Вся мульда выполнена осадками породъ третичной, мѣловой и юрской системъ, которыя въ сѣверной части мульды и западной залегаютъ на девонскихъ отложеніяхъ, въ юго-восточной на каменноугольныхъ, въ юго-западной и западной отчасти на девонѣ и отчасти на массивныхъ кристаллическихъ породахъ. Среди этихъ осадочныхъ отложеній развиты почти непрерывно на всей площади мульды (около 24,000 кв. вер.) три артезіанскихъ горизонта, на которыхъ основано водоснабженіе 4-хъ большихъ городовъ—Кіева, Полтавы, Харькова и Чернигова, а также многихъ желѣзнодорожныхъ станцій, фабрикъ, заводовъ и селеній. На основаніи этихъ фактическихъ данныхъ докладчикъ приходитъ къ заключенію, что поэтому не подлежитъ никакому сомнѣнію, что артезіанскіе горизонты, залегающіе на территоріи г. Кіева, особенно подмѣловой и подъюрскій въ гидрологическомъ отношеніи являются вполнѣ благонадежными и содержатъ огромные запасы подземной воды, далеко превосходящіе потребность въ водѣ г. Кіева, на что указываютъ еще многочисленные частновладѣльческіе артезіанскіе колодцы въ Кіевѣ, изъ которыхъ получается ежедневно около 1,400,000 ведеръ воды, а съ колодцами Кіевскаго общества водоснабженія общее количество получаемой Кіевомъ артезіанской воды превосходитъ $2^1/_2$ милліона ведеръ въ сутки.

Въ настоящее время Кіевское общество водоснабженія буритъ 13 новыхъ буровыхъ скважинъ на подмѣловую и подъюрскую воду. Какъ въ предыдущихъ, такъ и въ настоящихъ работахъ по устройству артезіанскаго водоснабженія г. Кіева у общества водоснабженія нѣтъ опредѣленнаго раціональнаго проекта, основаннаго на точныхъ научныхъ гидротехническихъ изслѣдованіяхъ, а потому удачный исходъ буренія нѣкоторыхъ скважинъ носитъ часто случайный характеръ. Затѣмъ докладчикъ подробно познакомилъ собраніе съ новымъ способомъ добычи подземныхъ водъ посредствомъ артезіанскихъ шахтъ. Вмѣсто каждыхъ 8 буровыхъ скважинъ, раскинутыхъ на протяженіи $1^1/_2$ версты и могущихъ дать около милліона ведеръ воды, съ большимъ успѣхомъ какъ въ экономическомъ, такъ и въ техническомъ отношеніи, можно устроить одну артезіанскую шахту діаметромъ въ 10 фут. Стоимость такой шахты до подмѣловой воды около 60,000 рублей, а до подъюрской воды около 140,000 рублей; стоимость же 8 скважинъ въ первомъ случаѣ около 90,000 рублей, а во второмъ около 165,000 рублей. Преимущества же шахты по сравненію съ буровыми скважинами громадны (всѣ устройства локализированы въ одномъ мѣстѣ; установка насосовъ проще и удобнѣе, нѣтъ сѣтчатаго фильтра, представляющаго въ скважинѣ огромное сопротивленіе проникновенію воды, а главное—поверхность притока воды въ шахту въ три раза больше, чѣмъ такая же поверхность въ 8 бур. скваж.). Для полученія 2-хъ съ половиной милліоновъ ведеръ подмѣловой воды достаточно устроить три шахты въ углахъ равносторонняго треугольника, на разстояніи трехъ верстъ другъ отъ друга. Общая стоимость ихъ съ оборудованіемъ около 350 тысячъ рублей, а трехъ другихъ шахтъ на подъюрскую воду—около 600,000 рублей, могущихъ дать до $2^1/_2$ милліоновъ ведеръ воды. Такимъ образомъ для полученія около 5 милліоновъ ведеръ въ сутки артезіанской воды надо затратить на раціональное устройство гидротехническихъ сооруженій около 1 милліона рублей. Въ настоящее время городской водопроводъ расходуетъ въ среднемъ около 1,600,000 ведеръ воды въ сутки, а съ расширеніемъ городской канализаціи расходъ этотъ увеличится до $2^1/_2$ милліоновъ ведеръ въ сутки. Поэтому докладчикъ приходитъ къ выводу, что можно вполнѣ обезпечить городъ Кіевъ достаточнымъ количествомъ здоровой артезіанской воды и прекратить разъ навсегда загрязненіе ея подкачиваемой днѣпровской водою, конечно, это возможно только въ томъ случаѣ, если общество водоснабженія установитъ планомѣрность работъ и выработаетъ раціональный техническій проектъ, основанный на точныхъ научныхъ гидротехническихъ изслѣдованіяхъ, которыя очень легко произвести въ настоящее время при затратѣ всего 2—3 тысячъ рублей, благодаря существованію на территоріи г. Кіева многочисленныхъ буровыхъ колодцевъ. Пока общество водоснабженія будетъ только бурить скважины, не устраняя въ нихъ надлежащихъ артезіанскихъ колодцевъ, до тѣхъ поръ нельзя надѣяться кіевскому населенію пить чистую здоровую воду. Докладчикъ привелъ многочисленные примѣры снабженія многихъ огромныхъ городовъ Сѣверной Америки и Западной Европы исключительно подземными водами. Докладъ свой г. Кобецкій демонстрировалъ геологическими картами, разрѣзами, таблицами анализовъ воды и туманными картинами.

Докладъ вызвалъ продолжительныя оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе профессора В. Д. Орловъ, С. Н. Реформатскій, И. П. Скворцовъ; инженеры: Киселевъ, Родовичъ, Матюшенко, Мюссель, Пекарскій и Кобецкій; доктора: Корчакъ-Чепурковскій и Гавеѣевъ и Я. С. Бродскій и др.

◆ Избранный совѣтомъ Кіевской духовной академіи въ званіи почетнаго члена академіи бывшій заслуженный ординарный профессоръ ея по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики докторъ церковной исторіи **А. А. Дмитріевскій** Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ означенномъ званіи.

◆ Бывшій заслуженный экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи протоіерей **Ѳ. Я. Покровскій** Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ званіи сверхштатнаго профессора академіи съ правомъ участія въ засѣданіяхъ академическаго совѣта наравнѣ съ штатными профессорами.

◆ **Къ предстоящему шелководственному сезону.** Въ распоряженіи Кіевскаго общества шелководства имѣется достаточное количество целлюлярной грены итальянской породы тутоваго шелкопряда, которую предлагаютъ безплатно любителямъ и промышленникамъ шелководства. Высылается по почтѣ съ уплатою стоимости укупорки и пересылки и не болѣе 1 или 2-хъ золотниковъ въ однѣ руки. Обращаться къ товарищу предсѣдателя Кіевскаго общества шелководства И. П. Худощенко (Госпитальный переул., 7) отъ 6 до 7 часовъ вечера. Коконы только годные для переработки, т. е. совершенно чистые, правильной формы, достаточно крѣпкіе съ плотными стѣнками, безъ двойниковъ, будутъ приниматься для сбыта тѣмъ же лицомъ по соглашенію съ 1 августа по 1 сентября.

◆ Въ помѣщеніи городского училища имени Н. А. Терещенко съ 26 сего марта преподавателемъ М. Е. Софроновымъ будетъ прочитанъ **рядъ лекцій по садоводству** для учащихъ въ городскихъ училищахъ. Начало лекцій съ 7 часовъ вечера.

◆ Пріемъ прошеній о допущеніи къ **экзаменамъ въ историко-филологической испытательной комиссіи** при университетѣ св. Владиміра будетъ производиться по 27 апрѣля. Государственные экзамены въ комиссіи начнутся съ 1 мая.

◆ Въ настоящее время, какъ передаетъ «Слово», вновь начала функціонировать прекратившая съ роспускомъ 2-й Гос. Думы свою дѣятельность **комиссія по еврейскому вопросу** при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

◆ Правительствующій Сенатъ, по сообщенію «Слова», разъяснилъ, что **евреи купцы 1-й гильдіи** послѣ переселенія за черту осѣдлости не въ правѣ замѣнять выбывшихъ изъ ихъ службы приказчиковъ, слугъ, а равно и прислугу другими лицами изъ евреевъ, не пользующихся правомъ на проживаніе внѣ черты ихъ осѣдлости.

◆ Въ пятницу 28 марта, ровно въ 7 ч. вечера, въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества (Крещатикъ, № 10) назначено **общее собраніе общества фотографовъ-любителей „Дагерръ“.** Предметы занятій: 1) Сообщеніе письма секретаря Московскаго художественно-фотографическаго общества относительно экспонатовъ общества „Дагерръ“ на международной выставкѣ. 2) Сообщеніе о результатахъ ходатайства объ измѣненія устава общества „Дагерръ“. 3) Выборы новыхъ членовъ. 4) Текущія дѣла.

Въ томъ же помѣщенія, въ 8 часовъ вечера, назначено соединенное собраніе общества „Дагерръ“ и фотографическаго отдѣла Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Предметы занятій: 1) Рефератъ С. Л. Волохова: „Стереопроекція и задача созданія иллюзіи дѣйствительности“. 2) Сообщеніе Н. А. Петрова: „Полученіе нормальныхъ негативовъ при сильныхъ недодержкахъ и новый виражъ для бромо-серебряныхъ отпечатковъ“.

◆ **Сахарные рынки.** Въ дѣлахъ съ сахаромъ отмѣчается нѣкоторое, хотя и незначительное, укрѣпленіе какъ на внутреннихъ рынкахъ, такъ и въ отношеніи экспорта. Такое положеніе, несомнѣнно, тѣсно связано съ отмѣченнымъ въ послѣднее время повышательнымъ движеніемъ на западно-европейскихъ рынкахъ, въ виду слабаго производства тростниковаго сахара и затрудненій снабженія со стороны Америки. Тѣмъ не менѣе, сравнивая цѣну нашего сахарнаго песка на внутреннихъ рынкахъ въ концѣ декабря 1907 года и въ настоящее время, мы видимъ, что цѣна имѣетъ ничтожное повышеніе, съ 3 р. 90 к. до 3 р. 95 к. пудъ. Нѣсколько иное положеніе замѣчается въ дѣлахъ съ экспортомъ; въ теченіе двухъ послѣднихъ недѣль экспортная цѣна поднялась съ 1 р. 40 к. до 1 р. 45 к., потомъ 1 р. 55 к. и, наконецъ, въ половинѣ марта за наличный экспортъ въ Одессѣ уже платили 1 р. 65 к., а теперь на лѣтніе мѣсяцы уже отмѣчаютъ 1 р. 69 к. и 1 р. 72 к. за пудъ при сдержанномъ предложеніи.

Въ количественномъ отношеніи движеніе нашего экспорта въ текущую кампанію также развивается вполнѣ удовлетворительно; за первые 7 мѣсяцевъ по главнѣйшимъ таможнямъ вывезено 8,879,000 п., противъ 4,039,171 пуд. соотвѣтствующаго времени 1906—7 г. Изъ приведеннаго количества необходимо, конечно, отчислить ту долю форсированнаго искусственнаго вывоза свободнаго сахара, которая явилась однимъ изъ результатовъ дѣятельности временной комиссіи по урегулированію сахарнаго рынка. Количество это, насколько можно судить по даннымъ, приведеннымъ на общемъ собраніи всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ (27 февраля), существенно превысило 2 мил. пуд. Но и за отчисленіемъ этой суммы общая цифра нашего текущаго экспорта значительно выше нормальныхъ лѣтъ.

Экспортеры, несомнѣнно, вывозятъ большія партіи сахара въ склады въ портовыхъ городахъ, въ ожиданіи наступленія установленнаго конвенціей для ввоза въ Англію срока; эти помѣщенія на склады начались непосредственно послѣ нашего присоединенія къ брюссельской конвенціи. На складѣ въ Пейфарвассерѣ, портѣ Данцига, обычномъ транзитномъ пунктѣ для нашего русскаго сахара, находилось къ 15 марту н. ст. 735,354 ц. (2,244,668 п.), цифра очень высокая, особенно при сравненіи съ прошлогодними запасами въ половинѣ марта, составлявшими всего 214,892 ц. (655,358 п.).

Что-же касается дѣлъ съ сахаромъ на внутреннихъ рынкахъ, то они продолжаютъ идти прежнимъ вялымъ темпомъ. Сдержанный выжидательный спросъ и обиліе предложенія, вызванное необходимостью въ средствахъ для контрактовъ, характеризуютъ нашъ внутренній рынокъ въ январѣ. Временная экспортная комиссія ослабила свою дѣятельность послѣ Рождества; на рукахъ ея имѣются значительныя партіи не реализованнаго сахара; и вмѣстѣ съ каждымъ ослабленіемъ ея закупокъ наблюдалось и пониженіе въ настроеніи и цѣнахъ.

Явленіе это, проявившееся нѣсколько разъ въ теченіе истекшихъ двухъ мѣсяцевъ текущаго года, ярко показало всю безплодность усилій экспортной комиссіи внести длительное улучшеніе въ конъюнктуру нашего внутренняго рынка.

Февраль мѣсяцъ также не улучшилъ положенія дѣлъ съ сахаромъ на внутреннихъ рынкахъ. Кіевская контрактовая ярмарка, совпавшая съ крахами одесскаго рафинаднаго, Лыпинскаго сахарнаго заводовъ и затрудненіями товарищества Капнистовскаго сахарнаго завода, также не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ—не внесла оживленія въ сдѣлки съ наличнымъ и не возбудила интереса къ будущему сахару. На годичномъ общемъ собраніи сахарозаводчики въ обращеніи за помощью къ министерству по вопросу о пониженіи контингента на будущій періодъ до 50 мил. п. признали оффиціально свое non possumus и поставили крестъ на всѣ надежды добиться самимъ урегулированія внутренняго рынка путемъ послѣдовательныхъ и раціональныхъ мѣропріятій.

На Кіевскомъ рынкѣ держатся повышенные обороты съ пескомъ. Такъ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, на недѣлѣ продано сахара-песка, производства 1907—1908 г., 240,000 пуд., по цѣнѣ на мартъ 3 р. 95 к.—3 р. 98 к. пуд., на мартъ-май 3 р. 90 к., станція Одесса-портъ, на мартъ, двойные мѣшки 4 р. 19 к., (плата въ Петербургѣ), на апрѣль-май 3 р. 98 к., апрѣль 3 р. 92 к. и для Одессы, плата въ Петербургѣ, на мартъ 4 р. 17 к. пудъ. Перечисленій того же производства продано 210,000 пуд., по цѣнѣ на мартъ 80 к., на іюнь-іюль, апрѣль и май 78 к. и іюнь 80 к., на май 78½ коп. пудъ. Производства 1908—1909 г. продано перечисленій 100,000 п., по цѣнѣ на февраль-май 78 к. за наличныя.

Цѣны рафинада для Кіева сохраняютъ уровень 5 р. 10 к. пудъ и колотый 5 р. 40 к., по заявленіямъ заводоуправленій, а торговцы получаютъ скидку до 4 р. 80 к. пуд. и колотый 5 р. 20 коп. Въ общемъ съ рафинадомъ слабо при прежнихъ ограниченныхъ оборотахъ на внутреннихъ рынкахъ.

◆ **Административныя наказанія.** На основаніи обязательныхъ постановленій генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1896 года, увольняются отъ службы безъ права вторичнаго поступленія на таковую дворникъ дома № 38, по Мало-Владимірской улицѣ, крестьянинъ Петръ Васильевичъ Салюкъ за кражу изъ ротнаго цейхгауза 28 паръ шароваръ и 4 мундировъ, и ночной сторожъ Большой Подвальной улицы Дмитрій Агѣевъ за то, что видѣлъ, какъ уходили воры съ краденнымъ и не принялъ мѣры къ задержанію.

◆ **Заявленіе о насиліи.** Агриппина Т—ва, 36 лѣтъ, живущая съ мужемъ въ домѣ № 9, по Госпитальной улицѣ, заявила въ полицію, что 24 марта, когда она одна была дома, явились крестьяне Трофимъ Мейсеенко, 21 года, и Зиновій Сидоренко, 24 лѣтъ, и потребовали дать имъ 200 рублей. Т—ко не дала имъ денегъ, потому что не имѣла ихъ, тогда пришедшіе совершили надъ ней насиліе и издѣвались. Скрылись они, когда Т—ко потеряла сознаніе. Мейсеенко и Сидоренко разыскиваются полиціей.

◆ **Покушеніе на самоубійство.** 24 марта, въ домѣ № 6, по Милліонной улицѣ, на Печерскѣ, прислуга крестьянка Марія К—ва, 19 лѣтъ, покушалась на самоубійство, для чего приняла сахарной соли. Въ тяжеломъ состояніи К—ва отвезена въ каретѣ скорой медицинской помощи въ Александровскую больницу.

◆ **Кража.** 24 марта, въ домѣ № 35, по Дмитріевской улицѣ, изъ квартиры Черновой совершена кража 158 рублей деньгами и платьевъ на 120 рублей. Дверь квартиры воры открыли подобраннымъ ключемъ.

◆ **Прибыли** 25 марта: изъ Москвы—Э. І. Нейманъ, Уманскаго уѣзда—К. Т. Дунинъ-Козицкій, Ровно—А. П. Юргенсонъ, станц. Бобринской—А. Б. Егеръ, оттуда-же—К. Ф. Роксиковъ, Ровно—М. В. Калачевъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Засѣданіе физико-математическаго общества. Въ понедѣльникъ, 24 марта, въ 7 час. вечера, въ зданіи университета св. Владиміра (аудиторія физическаго кабинета), подъ предсѣдательствомъ проф. Г. К. Суслова, состоялось очередное засѣданіе физико-математическаго общества. Въ началѣ засѣданія предсѣдатель сообщилъ, что почетный членъ общества Н. Н. Шиллеръ прислалъ свой рефератъ подъ заглавіемъ «Разысканіе моноцикла, соотвѣтствующаго данной термодинамической задачѣ»; выслушавши краткое изложеніе содержанія реферата, общество постановило выразить Н. Н. Шиллеру благодарность за вниманіе обществу и напечатать рефератъ въ своихъ протоколахъ. Затѣмъ В. П. Вельминъ отъ имени проф. Д. А. Граве продолжилъ сообщеніе послѣдняго на тему: «Ариѳметическая теорія алгебраическихъ величинъ», послѣ чего И. А. Долгушинъ въ докладѣ «О линейномъ интерполированіи въ средней школѣ» показалъ, какимъ образомъ при помощи простыхъ геометрическихъ соображеній можно дать себѣ вполнѣ ясный отчетъ о величинѣ ошибки при линейномъ интерполированіи въ логариѳмическихъ вычисленіяхъ.

Литература и искусство.

◆ Въ настоящее время въ консерваторіяхъ и музыкальныхъ училищахъ, параллельно съ вокальными классами, особое вниманіе стали обращать на подготовленіе учащихся къ спеціально оперному пѣнію и обученіе ихъ пріемамъ сценической игры, причемъ упражненія учащихся въ этой области, въ особыхъ сеансахъ, представляются на судъ публики. Съ этою цѣлью русскія консерваторіи въ Петербургѣ и Москвѣ ставятъ обыкновенно спектакли, посвященные исполненію какой-либо цѣлой оперы съ хорами, оркестромъ и полною обстановкою. Парижская-же консерваторія, дабы дать возможность выступить большему числу учащихся въ болѣе или менѣе отвѣтственныхъ роляхъ, ставитъ рядъ отдѣльныхъ сценъ изъ разныхъ оперъ. Сеансы эти происходятъ въ большемъ театрѣ парижской «Opera Comique» съ сопровожденіемъ фортепіано. По послѣднему типу составленъ и ученическій спектакль Кіевскаго Императорскаго музыкальнаго училища 31 марта, въ театрѣ Краснаго, причемъ въ составъ спектакля включены сцены изъ оперъ, не входящихъ въ обиходный оперный репертуаръ. Исполнены будутъ акты изъ оперъ: «Суламитъ»—Рубинштейна, «Мефистофель»—Бойто, «Волшебный Стрѣлокъ»—Вебера и «Норма»—Беллини.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Погромъ евреевъ въ г. Новозыбковѣ.

(Окончаніе)*).

Послѣ прочтенія обвинительнаго акта всѣ подсудимые за исключеніемъ Финикова отвѣчали на вопросъ о виновности отрицательно, а Финиковъ заявилъ: „Вѣрно, ваше превосходительство, билъ, и ежели евреи опять такое сдѣлаютъ, то еще буду бить“. Начался допросъ свидѣтелей, продолжавшійся въ теченіе четырехъ дней. Засѣданія суда происходили и по вечерамъ. Свидѣтели какъ обвиненія, такъ и защиты подтвердили картину событій нарисованныхъ обвинительнымъ актомъ, дополнивъ ее характерными подробностями.

Свид. Лобко-Лобановскій, пом. новозыбковскаго исправника показалъ, что еще съ лѣта 1905 г. еврейская молодежь въ Новозыбковѣ держала себя крайне вызывающе, задѣвая на каждомъ шагу русскихъ, такъ что не разъ приходилось посылать казаковъ разгонять сборища еврейской молодежи, занимавшейся въ городскомъ лѣсу практической стрѣльбой изъ револьверовъ. По городу разбрасывались въ большомъ количествѣ прокламаціи. Относительно событій 18 октября свидѣтель показалъ немногое, такъ какъ онъ почти все время находился на телеграфной станціи, сносясь съ властями; онъ видѣлъ большую толпу во главѣ съ бывшимъ нотаріусомъ Боголюбовымъ; толпа ни-

*) См. „Кіевлянинъ“ № 85.

сильно снимала рабочихъ на заводахъ и фабрикахъ; кромѣ того, свидѣтель показалъ, что къ нему являлся уѣздный казначей и требовалъ принятія мѣръ для охраны казначейства, такъ какъ на митингѣ, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ студента еврея Фрумкина, постановлено было завладѣть казначействомъ и взять „для народа" всѣ денежныя суммы, тамъ находившіяся. На другой день, 19 октября, на площади свидѣтеля окружали русскіе и спрашивали: „Правда-ли, что у насъ теперь Царя нѣтъ, а какая-то жидовская конституція". Когда Лобко-Лобановскій объяснялъ, что ничего подобнаго нѣтъ, а Царь только расширилъ права Государственной Думы, то русскіе закричали „ура" и бросали шапки вверхъ. Въ общемъ свидѣтель удостовѣрялъ, что революціонныя безчинства 18 октября, вызвали погромъ.

Свид. Ивановъ (братъ доктора, домъ котораго разгромили), настаивалъ на мирномъ характерѣ событій 18 октября, тѣмъ не менѣе, призналъ, что изорваніе Царскаго портрета въ городскомъ училищѣ несомнѣнный фактъ, ибо онъ видѣлъ толпу, выходившую изъ училища и тутъ же говорили, что портретъ Царя порванъ. Этотъ-же свидѣтель показалъ, что изорваніе Царскаго портрета и освобожденіе всѣхъ арестантовъ изъ тюрьмы крайне возмутило русское населеніе, состоящее главнымъ образомъ изъ старообрядцевъ. „Меня крайне удивило, что подсудимый Гостевъ, котораго я зналъ, какъ скромнаго человѣка, набросился на меня 19-го съ крикомъ „демократъ".

Свид. Петръ Ерченко разсказалъ, что 18 октября днемъ онъ узналъ о разорваніи Царскаго портрета въ городскомъ училищѣ и освобожденіи арестантовъ. Вечеромъ свидѣтель самъ былъ на площади и видѣлъ слѣдующее: На возвышеніи, обставленномъ красными флагами и однимъ чернымъ, стояли студентъ-еврей и ученикъ земледѣльческаго училища; студентъ говорилъ революціонную рѣчь, заявляя, что свободу завоевали учащіеся и рабочіе, на сторонѣ которыхъ теперь сила. Недослушавъ конца рѣчи, свидѣтель пошелъ въ городской садъ, гдѣ встрѣтилъ еврея, ведшаго за собой нѣсколько пьяныхъ арестантовъ; еврей этотъ кричалъ: „радуйтесь, веду освобожденныхъ товарищей „ура".

Свид. Романенко видѣлъ, какъ 18 октября толпа, преимущественно еврейская, ходила по городу съ красными флагами, крича: „Да здравствуетъ свобода, долой Царя". Во время погрома, по словамъ свидѣтеля, толпа громившихъ кричала полицейскимъ, пытавшимся остановить погромъ,—„вчера вы не защищали полицію, когда ее разбивали, такъ теперь не мѣшайтесь".

Свид. Поповъ (содержатель гостиницы) заявилъ, что къ нему 19 октября приходила толпа русскихъ, разыскивавшихъ бывшаго предводителя дворянства Муханова, принимавшаго, по словамъ толпы, участіе въ революціонныхъ безчинствахъ 18 октября.

Свид. Жмурка показалъ, что у его хозяина Пѣтухова угрозами прекратили работы и сняли рабочихъ. „Это было тогда, говорилъ свидѣтель, когда шла революція".

Свид. Ревковъ видѣлъ, какъ толпа ворвалась въ городское училище и какой-то еврей палкой разорвалъ Царскій портретъ, сказавъ, что „теперь Царя нѣтъ".

Свид. Молчановъ знаетъ, что 18 октября въ пожарномъ обществѣ революціонеры взяли нѣсколько топоровъ.

Свид. Александровъ (служащій на заводѣ). На предложеніе предсѣдателя разсказать о погромѣ, спросилъ: „О какомъ погромѣ, ваше превосходительство?"—„Какъ о какомъ погромѣ", переспросилъ его предсѣдатель.—„Да вѣдь было два погрома, пояснилъ свидѣтель; 18-го евреи громили казенныя зданія, а 19-го русскіе громили еврейскія лавки и дома". Затѣмъ свидѣтель разсказалъ о событіяхъ 18 и 19 октября въ г. Новозыбковѣ.

Свид. Кротовъ (инженеръ-технологъ) заявилъ, что всего происходившаго 18 октября въ Новозыбковѣ онъ не видѣлъ, но очень ярко описалъ одинъ весьма характерный моментъ. Свидѣтель видѣлъ большую толпу съ красными флагами; раздавались возгласы: „долой Самодержавіе, долой Царя". Во главѣ этой толпы находились студентъ Фрумкинъ, Боголюбовъ и др. Въ серединѣ двигавшейся толпы свидѣтель увидѣлъ извощичій экипажъ; лошадей велъ подъ уздцы молодой человѣкъ, осужденный впослѣдствіи за участіе въ этой демонстраціи; на извощикѣ весь скорчившись, сидѣлъ товарищъ прокурора Стародубскаго суда, а рядомъ съ нимъ торжественно восѣдала еврейка въ красной шляпкѣ, экипажъ былъ окруженъ кричавшими молодыми евреями. Все это шествіе двигалось по направленію къ тюрьмѣ.

Затѣмъ интересны были показанія свидѣтелей, вызванныхъ гражданскими истцами съ цѣлью установить на судѣ, что погромъ былъ организованъ. Изъ группы этихъ свидѣтелей характерно показаніе помощника акцизнаго надзирателя Эльвіана Квитницкаго, показавшаго, что вечеромъ 18 октября въ общественномъ собраніи пом. исправника сказалъ: „Ну, господа, Ивановы, Боголюбовы, я лишусь мѣста, но вамъ это даромъ не пройдетъ". Эффектъ этого показанія былъ испорченъ объясненіемъ свидѣтеля Чернолускаго, бывшаго также въ то время въ общественномъ собраніи и слышавшаго заявленіе пом. исправника. По словамъ Чернолускаго, пом. исправника сказалъ: „благодаря этимъ манифестаціямъ я могу лишиться мѣста, а господа Ивановы и Боголюбовы поплатятся".

Интересно также показаніе другого свидѣтеля гражданскихъ истцовъ Ивана Тобони. Это молодой человѣкъ, явившійся въ судъ подъ конвоемъ. Тобони весьма самоувѣренно объяснилъ, что манифестація 18 октября 1905 г. въ г. Новозыбковѣ носила совершенно мирный характеръ и не было никакихъ поводовъ для возбужденія негодованія среди населенія. При дальнѣйшемъ допросѣ свидѣтеля защитой выяснилось, что Тобони осужденъ за участіе въ этой „мирной манифестаціи" и въ настоящее время еще отбываетъ за это наказаніе въ тюрьмѣ.

По окончаніи судебнаго слѣдствія, передъ вечеромъ 8 марта начались пренія сторонъ.

Тов. прокурора Георгіевскій въ рѣчи своей отъ обвиненія нѣсколькихъ подсудимыхъ отказался, находя, что судебное слѣдствіе опровергло ихъ виновность, а по отношенію къ остальнымъ подсудимымъ, обвинитель, поддерживая обвиненіе, просилъ судъ отнестись къ нимъ снисходительно, такъ какъ хотя погромы—явленіе и нетерпимое въ государствѣ, но обстоятельства дѣла даютъ право подсудимымъ на снисходительное отношеніе къ нимъ со стороны суда.

Повѣренный гражданскихъ истцовъ пом. прис. пов. Скловскій произнесъ обычную рѣчь гражданскихъ истцовъ по дѣламъ о погромахъ, говоря, что никакихъ поводовъ къ погрому въ г. Новозыбковѣ не было и довольно прозрачно намекая на организацію этого погрома полиціей. „Въ Россіи, по словамъ Скловскаго, есть какая-то скрытая погромная энергія, которой достаточно только дать толчекъ. Это почва, на которой всегда можно устроить погромъ". Скловскій закончилъ свою рѣчь заявленіемъ, что создалась легенда о безнаказанности погромовъ; онъ проситъ Стародубскій судъ положить конецъ этимъ легендамъ и поддержать вѣру евреевъ въ судъ, которая только у нихъ и осталась.

Повѣренный Кулябко-Корецкій былъ осторожнѣе въ своей рѣчи, признавая, что ликованіе въ г. Новозыбковѣ 18 октября „приняло нѣсколько наступленный характеръ", но, тѣмъ не менѣе, по мнѣнію Кулябко-Корецкаго, революціонныя демонстраціи не имѣли такого серьезнаго характера, чтобы вызвать погромъ еврейскихъ жилищъ.

Защитникъ г. Юрченко, доказывая невинность подсудимыхъ, коснулся и общей стороны дѣла. Утверждая, что погромъ вызванъ былъ возмутительно дерзкимъ поведеніемъ евреевъ; защитникъ сопоставилъ поведеніе новозыбковскихъ старообрядцевъ, послѣ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. о дарованіи имъ права свободнаго исповѣданія своей вѣры, съ поведеніемъ евреевъ послѣ Высочайшаго манифеста отъ 17 октября того же года. Въ то время, какъ старообрядцы приняли Царскую милость съ благоговѣйной признательностью и молитвами за своего Государя, евреи встрѣтили манифестъ 17 октября дикими революціонными возгласами и поношеніями Царскаго Имени.

Защитникъ г. Давидовичъ въ рѣчи своей, главнымъ образомъ, разбиралъ улики противъ отдѣльныхъ подсудимыхъ, находя улики эти крайне слабыми и недостаточными. Возражая противъ требованія повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ о строгомъ наказаніи подсудимыхъ, онъ находилъ, что строгость и безпощадность—плохое средство для примиренія враждующихъ сторонъ.

Защитникъ прис. повѣр. Балясный, разобравъ юридическую и фактическую стороны дѣла, перешелъ затѣмъ къ причинамъ событій 19 октября въ г. Новозыбковѣ. „Я согласенъ, сказалъ защитникъ, съ г. Скловскимъ, что погромъ былъ организованъ, но погромъ русской государственности, организованный евреями и еврействующими 18 октября и не въ одномъ только г. Новозыбковѣ, а по всей Россіи. Событія же 19 октября были только естественнымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ того, что испытало русское населеніе отъ евреевъ 18 октября.

Нарисовавъ судьямъ картину событій 18 октября, г. Балясный сказалъ слѣдующее: „Г. товарищъ прокурора заявилъ, что погромы—явленіе нетерпимое въ государствѣ. Никто противъ этого не будетъ спорить, но, гг. судьи, въ какомъ государствѣ терпимо то, что продѣлали въ Новозыбковѣ евреи и ихъ союзники. И думается мнѣ, не будь отпора наступленному революціонному натиску, едва-ли былъ въ настоящую минуту представитель государственнаго обвиненія говорилъ такимъ властнымъ тономъ о недопустимости погромовъ въ государствѣ. Когда вы, гг. судьи, будете по требованію товарища прокурора рѣшать вопросъ, кого изъ подсудимыхъ отправить въ арестантскія отдѣленія или тюрьму, вспомните другого товарища прокурора Стародубскаго суда, который 18 октября 1905 года скорчившись сидѣлъ на извощикѣ рядомъ съ еврейкой, окруженный торжествующими евреями съ браунингами въ рукахъ".

Особое присутствіе суда 9 марта вынесло резолюцію, которой изъ 29 наличныхъ подсудимыхъ 15 оправдало, а 14 признало виновными въ участіи въ погромѣ и приговорило, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, каждаго къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ, въ томъ числѣ и Финикова. Обвиненіе въ нанесеніи смертельныхъ побоевъ, предъявленное къ четыремъ изъ этихъ подсудимыхъ, отвергнуто. Вмѣстѣ съ тѣмъ особое присутствіе, принимая во вниманіе, что насильственныя дѣйствія надъ евреями были вызваны взрывомъ возмущеннаго народнаго чувства, постановило ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о замѣнѣ опредѣленнаго осужденнымъ наказанія 4 мѣсячнымъ тюремнымъ заключеніемъ.

М. БѢЛАЯ ЦЕРКОВЬ. (Корресп. „Кіевлянина"). На-дняхъ полиціей обнаружено возмутительное преступленіе—убійство мужемъ своей беременной жены. Еще 12 марта кр. Порфирій Кучакъ, 32 л., житель предмѣстья «Зарѣчье», заявилъ полицейскому урядннку, что въ ночь на 12 марта, въ его отсутствіи, въ домѣ у него возникъ отъ неизвѣстной причины пожаръ. Загорѣлась въ спальной комнатѣ постель, на которой спала его жена Ефросинья, 20 л., оказавшаяся мертвой, трупъ жены сильно обуглился. По мнѣнію Порфирія Кучака, жена задохнулась въ дыму во время сна и онъ не подозрѣваетъ, чтобы пожаръ произведенъ былъ кѣмъ либо умышленно, а, вѣроятно, произошелъ случайно отъ раскалившейся желѣзной печки. Производство дознанія по этому дѣлу поручено было полицейскому чиновнику Чубенко, которому объясненіе Кучака показалось подозрительнымъ. Выяснилось, что Порфирій Кучакъ всего 5 мѣсяцевъ тому назадъ женился и вскорѣ между супругами установились неприязненныя отношенія. Полицейскій чиновникъ Чубенко заподозрилъ, что въ данномъ случаѣ имѣетъ мѣсто насильственное лишеніе жизни Ефросиньи Кучакъ, а пожаръ учиненъ былъ убійцей съ цѣлью скрыть слѣды преступленія. Пожаръ замѣченъ былъ родителями Кучака и сосѣдями и прекращенъ домашними средствами. При осмотрѣ спальной комнаты оказалось, что слегка обгорѣлъ деревянный полъ въ промежуткѣ между печкой и кроватью, на которой частью обгорѣли постельныя принадлежности и платье покойной. Судебно-медицинское вскрытіе установило, что Ефросинья Кучакъ дѣйствительно была удушена насильственно при помощи простыни, часть которой осталась уцѣлѣвшей подъ головой покойной. Ефросинья Кучакъ по опредѣленію врача была беременной на 5 мѣсяцѣ. Послѣ долгихъ запирательствъ Порфирій Кучакъ сознался, что онъ самъ задушилъ жену и затѣмъ поджегъ ея постель съ цѣлью скрыть слѣды преступленія. По словамъ Кучака, мотивомъ къ убійству жены послужили постоянные раздоры между ними и невыносимый характеръ покойной жены. Кучакъ арестованъ и переданъ въ распоряженіе судебныхъ властей.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

25-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 марта. Вызвало вниманіе постановленіе совѣта министровъ по финляндскимъ дѣламъ, расширяющее компетенцію совѣта на Финляндію.

Состоялось предварительное собраніе членовъ-учредителей національнаго союза подъ предсѣдательствомъ Рухлова.

Вчера въ политехническомъ институтѣ собралась неразрѣшенная сходка. По распоряженію градоначальника арестовано семьдесятъ участниковъ сходки.

Соціалъ-демократъ Бѣлоусовъ въ рѣчи о смѣтѣ Св. Синода сказалъ: выдаются пенсіи дочерямъ графа Димитрія Толстого, которыхъ никогда у него не было. Единственная дочь графа замужемъ за графомъ Толенъ.

Министръ иностранныхъ дѣлъ на устраиваемый завтра раутъ пригласилъ многихъ представителей прессы.

Въ «Рѣчь» изъ Елисаветграда сообщаютъ: задержанъ еврей Блиндеръ, участникъ убійства семьи Келеповскихъ.

Пожалованъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени Брацлавскій воинскій начальникъ полковникъ Эггертъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 марта. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 24 марта). Продолженіе рѣчи *графа Бобринскаго 2-го.* Съ точки зрѣнія стратегической нелѣпо думать, что нашу дальневосточную окраину можно защищать флотомъ безъ желѣзной дороги. Первый признакъ стратегіи, что операціонная линія должна быть обезпечена. Можно-ли что-нибудь подобное сказать о Восточно-Китайской дорогѣ? Она отпадаетъ,—остается Амурская. При современныхъ условіяхъ войны, защита не можетъ быть основана на крѣпостяхъ, кордонной стратегіи и не существуетъ. Всякая оборона основана только на полевыхъ войскахъ, а полевыя войска на такія разстоянія можно передвигать только по желѣзнымъ дорогамъ. Съ точки зрѣнія военной, проведеніе Амурской дороги удешевитъ оборону Дальняго Востока и дастъ возможность говорить вообще объ оборонѣ этой окраины. Намъ говорили: дайте развиться центру, тогда онъ справится съ врагомъ, а я васъ спрашиваю: тотъ врагъ, который недавно насъ побѣдилъ, былъ-ли онъ слабѣе или сильнѣе нашего центра? Несомнѣнно, былъ слабѣе. Но бѣда въ томъ, что ту помощь, которую мы имѣемъ въ центрѣ, мы не могли перенести за десятки тысячъ верстъ. Для обороны Дальняго Востока мощи у насъ достаточно, дайте только возможность перенести ее въ данную минуту куда слѣдуетъ (аплодисменты). Генералъ Субботичъ опровергъ то, что сказалъ докладчикъ комиссіи по оборонѣ—Саввичъ. Докладчикъ говорилъ, что природа не терпитъ пустоты, а брошюра Субботича это опровергаетъ. Удивительно, какъ генералы, превращаясь въ кадетовъ, опять впадаютъ въ дѣтство (аплодисменты, смѣхъ, звонокъ предсѣдательствующаго). Эта брошюра—та освободительная тарабарщина, которая намъ такъ пріѣлась. Шингаревъ, цитируя Чикалева, не прочелъ того, что непосредственно предшествуетъ тому, что онъ прочелъ, не прочелъ того, что казаки пользовались, не прилагая особыхъ трудовъ, тѣмъ, что давала сама природа, потребности свои сократили, обдѣнились и стали жить такъ, что можно съ перваго взгляда подумать, что они находятся въ большой нуждѣ (смѣхъ). Членъ Думы Шингаревъ не могъ не прочесть того, что я прочелъ, ибо это въ одномъ абзацѣ съ тѣмъ мѣстомъ, что я прочелъ (шумные аплодисменты). Переходя къ существу вопроса, нужно помнить, что въ Амурской и Приморской областяхъ сосредоточены громадныя горныя богатства. Тутъ богатѣйшія мѣсторожденія золота, далеко превосходящія богатства Трансвааля. Надо непремѣнно заняться путями сообщенія въ этомъ краѣ. Вотъ, гдѣ неисчерпаемыя богатства, которыя не только окупятъ дорогу, но современемъ дадутъ возможность много отдать на центръ. Пускай же теперь центръ, если хочетъ, изнемогая, поможетъ своей окраинѣ. Эта окраина сумѣетъ уплатить, что теперь Россія на нее затратитъ. Несомнѣнно, настанетъ время, когда Амурская и Приморская области станутъ Вестфаліей Тихоокеанскаго побережья—вѣдь край этотъ богатъ не только золотомъ, но и желѣзомъ, нефтью и рыбой. Цитируя дальше Куртѣева, графъ указываетъ, что въ 1900 году средній урожай при запашкѣ 120,000 десятинъ былъ 70 пудовъ на десятину, а въ Приморской области 140 пудовъ на десятину. Все свидѣтельствуетъ о томъ, что край развивается, и всѣ задатки развитія на лицо—нужны только пути сообщенія. Не можетъ наша дальняя окраина ждать для безопасности времени, когда осуществятся идеалы Шингарева, хотя эти его идеалы въ то же время наши идеалы. Этого ждать невозможно, ибо враги наши ждать не будутъ. Когда былъ внесенъ въ Думу законопроектъ, вся Сибирь думала, что онъ въ нашей Думѣ пройдетъ единогласно и единодушно, ибо этотъ вопросъ чисто національный. Въ лѣвой нашей прессѣ (а правой русской прессѣ почти нѣтъ) стали доказывать несостоятельность этого проекта. Слухи эти приводятъ въ панику Восточную Сибирь. Тѣ изъ сибиряковъ, которые живутъ у телеграфа, уже завтра пожелаютъ узнать, какъ рѣшила Государственная Дума—отворачивается ли Россія отъ Сибири, или протягиваетъ ей руку и соединяетъ ее желѣзной дорогой съ метрополіей. Завтра, ко дню Благовѣщенія, пошлите, господа, благую вѣсть въ Восточную Сибирь, что соединимся мы съ ней, что мы ее крѣпко держимъ Россіей, пока стоитъ Россія (дружные аплодисменты центра и справа).

Чиликинъ заявляетъ, что Приморская область посылая его, какъ единственнаго своего представителя въ это высокое учрежденіе, единодушно и настойчиво возложила на него обязанность о разсмотрѣніи вопроса о постройкѣ желѣзной дороги Амурской и заявить о необходимости этого пути для культурнаго развитія нашего края (аплодисменты, возгласы: браво!). Графъ Бобринской, говоря о дисциплинѣ лѣвыхъ партій, ошибся: эта дисциплина, которой я подчиняюсь, все-таки не заходитъ такъ далеко, чтобы обязывать членовъ фракціи проходить мимо нуждъ мѣстностей, откуда они являются (возгласы: «браво!» въ центрѣ и справа). Территорія Амурской области равна территоріи Японіи или Испаніи. Численность ея постояннаго наличнаго населенія можетъ быть принята въ 185,000 жителей. Ораторъ рѣшительнѣйшимъ образомъ протестуетъ противъ проведенія такой аналогіи между Амурской областью и побережьемъ Ледовитаго океана, которыя допускаетъ въ своей брошюрѣ бывшій генералъ-губернаторъ Субботичъ (голоса справа и въ центрѣ: «браво», «браво!»). Въ настоящее время колонизація области подвилась уже далеко на сѣверъ, и пока не закончено обслѣдованіе тамошнихъ районовъ, до тѣхъ поръ нельзя сказать, что значительная колонизація Приамурья невозможна. Широкой постановки опыта, которая дала-бы возможность категорически утверждать относительно невозможности озимой культуры, еще не было. За 1906 годъ въ Амурской области собрано свыше 12 милліоновъ пудовъ съ 180,000 десятинъ. Площадь посѣва съ каждымъ годомъ увеличивается. Характерной особенностью Амурской области является оригинальное соединеніе первобытной залежной системы земледѣлія съ послѣдними усовершенствованными сельско-хозяйственными орудіями. Населеніе Приамурья и вообще Сибири давно назрѣло къ воспріятію земской реформы (общіе аплодисменты). Въ Приамурьѣ имѣются дѣйствительно всѣ данныя для широкаго экономическаго подъема, и оно оказывается, въ отличіе отъ остальныхъ областей Сибири, выброшеннымъ изъ звена великой сибирской магистрали въ погонѣ за незамерзающими берегами Тихаго океана. Но, чтобы Амурская дорога стала дѣломъ мира, чтобы она принесла развитіе культурной и экономической жизни, необходимо, чтобы Россія ликвидировала остатки своихъ авантюристскихъ предпріятій на Дальнемъ Востокѣ, или такъ-называемыхъ интересовъ въ Сѣверной Маньчжуріи. Тогда только рѣка Амуръ станетъ рѣкою добраго мира, какъ пограничная съ Китаемъ рѣка. Тогда исчезнетъ въ Приамурьѣ то тягостное положеніе неопредѣленности и неувѣренности въ завтрашнемъ днѣ, которое создаетъ значительный параличъ экономическихъ силъ на нашей дальней окраинѣ. Вопросъ объ Амурской дорогѣ представлялся бы менѣе сложнымъ, если бы теорія отвѣтственности передъ судомъ исторіи уступила бы мѣсто въ сознаніи правительства теоріи отвѣтственности передъ судомъ современниковъ (аплодисменты слѣва). Въ 6 ч. 45 м. засѣданіе закрыто. Продолженіе преній отлагается до слѣдующаго засѣданія, назначеннаго на 27 марта, въ 11 часовъ утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 марта. Высочайшій рескриптъ, данный на имя члена Государственнаго Совѣта, генералъ-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи, Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ графа Воронцова-Дашкова.

«Графъ Илларіонъ Ивановичъ. Съ юныхъ лѣтъ посвятивъ себя службѣ въ войскахъ и будучи одушевлены истинной любовью къ военному дѣлу, вы, еще въ чинѣ корнета лейбъ-гвардіи Коннаго полка, были отправлены въ Кавказскую армію. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе ряда лѣтъ, вы принимали блестящее участіе въ военныхъ экспедиціяхъ на Кавказѣ и въ туркестанскихъ походахъ. Командуя, при взятіи въ 1865 году крѣпости Ура-Тюбе, штурмовой колонной, вы, за оказанную неустрашимость, были награждены орденомъ Св. Георгія 4-й степени. Боевое поприще свое вы закончили на поляхъ Болгаріи, гдѣ, во главѣ конницы Рущукскаго отряда, состояли однимъ изъ соратниковъ Моего незабвеннаго Родителя; затѣмъ, по вступленіи Его на престолъ, вы, какъ лицо, пользовавшееся издавна особымъ Его довѣріемъ и расположеніемъ, призваны были занять постъ министра Двора. Долголѣтнее управленіе ваше этимъ министерствомъ, а также государственнымъ коннозаводствомъ ознаменовалось многими полезными мѣрами, содѣйствовавшими цѣлесоотвѣтственной постановкѣ дѣла въ Высочайше ввѣренныхъ вамъ вѣдомствахъ. Въ 1905 году Я обратился къ вашей испытанной опытности и назначилъ васъ, какъ одного изъ дѣятельныхъ участниковъ покоренія Кавказа, на вновь учрежденную должность Моего Намѣстника въ этомъ краѣ. Я увѣренъ, что прямодушный образъ вашихъ дѣйствій, имѣющій единственную цѣль—благо отечества, по достоинству оцѣненъ кавказскимъ населеніемъ. Сегодня, въ день исполнившейся полувѣковой годовщины вашей доблестной службы, Я, въ знакъ душевнаго Моего уваженія къ вашимъ заслугамъ предъ государствомъ и престоломъ, жалую вамъ препровождаемые при семъ для ношенія на груди, осыпанные брилліантами, портреты въ Бозѣ почившаго Моего Родителя и Мой.

Пребываю навсегда къ вамъ благосклонный

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

искренно уважающій васъ НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 марта. Высочайшій рескриптъ, данный на имя члена Государственнаго Совѣта, генералъ-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи, министра Императорскаго Двора и удѣловъ, канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, командующаго Императорскою главною квартирою, барона Фредерикса.

«Баронъ Владиміръ Борисовичъ. Многолѣтняя служба ваша въ рядахъ войскъ и при Дворѣ проникнута глубокою преданностью къ Престолу и всегдашнимъ стремленіемъ образцово, не щадя силъ, исполнять возлагаемыя на васъ обязанности. Издавна находясь въ близости къ Императорской Фамиліи, вы пользовались благоволеніемъ Моихъ незабвенныхъ Родителей и Дѣда и, заслуживъ совершенное Мое довѣріе, свыше десяти лѣтъ стоите во главѣ министерства Двора, призваннаго къ завѣдыванію дѣлами, непосредственно затрагивающими интересы Царствующаго Дома. Въ разрѣшеніе этихъ дѣлъ, на-ряду съ искуснымъ и точнымъ исполненіемъ Моихъ указаній, вы вносите отличающія васъ служебную опытность и личное благородство, а равно ту непоколебимую вѣрность долгу, которую Я, будучи свидѣтелемъ вашихъ повседневныхъ трудовъ, привыкъ въ васъ уважать. Привѣтствуя васъ съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ вашего примѣрнаго служенія, Я, въ изъявленіе Моей искренней признательности, жалую васъ кавалеромъ ордена св. Апостола Андрея Первозваннаго, знаки коего при семъ препровождаются.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

искренно уважающій васъ и благодарный НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 марта. Вечеромъ, 24 марта, августѣйшіе гессенскіе гости выѣхали въ Москву. Проводить гостей выѣзжали Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 марта. С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено огласить нижеслѣдующій текстъ памятной записки, сообщенной русскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ лондонскому кабинету въ отвѣтъ на предложенія послѣдняго по македонскимъ дѣламъ: «Императорское правительство, получивъ сообщеніе отъ лондонскаго кабинета о реформахъ, которыя подлежали-бы введенію въ трехъ македонскихъ вилайетахъ, считаетъ долгомъ отвѣтить нижеслѣдующее: «Вопросъ о введеніи улучшеній въ управленіе вилайетами—Салоникскимъ, Монастирскимъ и Ускюбскимъ—продолжаетъ живѣйшимъ образомъ озабочивать Императорское правительство. Мы всецѣло присоединяемся къ соображеніямъ, изложеннымъ Греемъ, о нравственной отвѣтственности, лежащей на великихъ державахъ, направляющихъ свои усилія къ облегченію страданій народностей, населяющихъ эти провинціи Турецкой имперіи, къ возстановленію въ послѣднихъ порядка, къ обезпеченію въ этихъ мѣстностяхъ безопасности для жизни и имущества и къ устраненію этимъ опасности для мира. Равнымъ образомъ нельзя отрицать, что настоящее положеніе вещей въ вышеозначенныхъ провинціяхъ требуетъ неотложно, какъ констатируетъ Грэй, примѣненія энергичныхъ мѣръ. Принимая во вниманіе это обстоятельство и разсмотрѣвъ въ подробности каждый вопросъ, упоминаемый въ англійскомъ сообщеніи, полагаемъ, что высказанныя въ немъ предложенія могутъ нынѣ-же послужить основаніемъ для соотвѣтственнаго обмѣна мнѣній между заинтересованными кабинетами. Первый пунктъ сообщенія Грэя касается жандармеріи, но, къ нашему сожалѣнію, мы затруднились признать соображенія, высказываемыя Греемъ. Тѣмъ не менѣе, Императорское правительство готово признать, что извѣстныя улучшенія должны быть введены въ существующую организацію функцій вооруженныхъ охранныхъ силъ въ трехъ вилайетахъ и, прежде всего, улучшенія должны отразиться на положеніи генерала, реорганизатора жандармеріи. Генералъ долженъ былъ-бы имѣть возможность присутствовать въ засѣданіяхъ финансовой комиссіи по вопросамъ административнаго характера, съ совѣщательнымъ голосомъ. При такомъ положеніи онъ былъ-бы въ состояніи лучше согласовать дѣятельность жандармеріи съ дѣятельностью другихъ органовъ мѣстной администраціи. Сверхъ того, державы могли-бы согласиться, чтобы штабъ и офицеры, прикомандированные къ генералу-организатору въ трехъ вилайетахъ, поступили, согласно предложенію британскаго правительства, на турецкую службу съ условіемъ, чтобы порядокъ ихъ назначенія не былъ никѣмъ измѣненъ. Что касается самой жандармеріи, то Императорское правительство согласно съ тѣмъ, что кадры и составъ жандармеріи должны быть увеличены въ предѣлахъ возможности; эта задача должна быть возложена на финансовую комиссію, которая взяла-бы на себя также выработку съ согласія генералъ-организатора особаго регламента о жандармеріи, соотвѣтственно условіямъ ея дѣятельности. По мнѣнію Императорскаго правительства, въ эти новыя условія не должно входить значительное увеличеніе численности и подвижности жандармеріи съ замѣною ею турецкихъ войскъ для подавленія дѣятельности бандъ. При настоящемъ положеніи вещей едва ли также было бы полезно разсматривать вопросъ объ уменьшеніи численности означенныхъ войскъ въ трехъ вилайетахъ. Само собою разумѣется, что въ такомъ случаѣ не представилось бы надобности возбуждать вопросъ о гарантіи со стороны великихъ державъ относительно трехъ вилайетовъ, упоминаемой въ британскомъ циркулярѣ. Но мы желали бы привлечь особое вниманіе державъ на пожеланіе единогласно высказанное комиссіей военныхъ помощниковъ генералъ-организатора жандармеріи въ ея первомъ засѣданіи въ октябрѣ 1906 года о томъ, между прочимъ, чтобы въ каждой деревнѣ извѣстное число жителей, указанныхъ по предложенію жандармеріи мѣстными властями, были вооружены и образовали родъ общинной стражи, дѣйствующей подъ наблюденіемъ жандармскихъ постовъ, коимъ подвѣдомственна данная деревня. Это учрежденіе и было бы именно институтомъ сельскихъ стражниковъ, предусмотрѣннымъ въ дополнительныхъ инструкціяхъ 1903 года относительно румелійскихъ провинцій. Само турецкое правительство признало его весьма полезнымъ и распорядилось о введеніи его въ дѣйствіе, какъ явствуетъ въ запискѣ, переданной турецкимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ россійскому послу въ Константинополѣ 10 (23) февраля 1903 года. Въ самомъ дѣлѣ, если бы дѣятельность жандармеріи получила развитіе въ духѣ приведеннаго пожеланія, всѣ деревни трехъ вилайетовъ получили бы во всякомъ случаѣ минимумъ матеріальной гарантіи, обезпечивающей ихъ жителей противъ грабежей, поджоговъ и насилій многочисленныхъ бандъ. Что касается бандъ, то о болѣе значительномъ ихъ появленіи доводилось бы до свѣдѣнія жандармеріи; ихъ передвиженія въ странѣ были бы затруднены; жандармерія и вытребованныя войсковыя части могли бы съ большею быстротою справляться съ дѣятельностью этихъ бандъ. Расширеніе организаціи института сельскихъ стражниковъ представляло бы еще то важное преимущество, что не обременило бы новыми расходами бюджета трехъ вилайетовъ. Дѣйствительно, содержаніе сельскихъ стражниковъ легло бы на самыя общины, которыя одни были бы призваны обслуживать и защищать упроченіе порядка и безопасности, которые являлись бы вслѣдствіе примѣненія на практикѣ изложенныхъ мѣръ, сдѣлали бы какъ нельзя болѣе своевременнымъ введеніе судебной реформы и улучшеніе нынѣшней организаціи финансовой комиссіи. Англійское сообщеніе, ссылаясь на Берлинскій трактатъ, упоминаетъ о назначеніи правителя всей Македоніи, какъ о мѣрѣ, могущей лучше всего обезпечить дѣло преобразованій и умиротворенія. Сочувствуя въ принципѣ этому плану, мы должны все же признать, что онъ не имѣетъ никакихъ шансовъ ни получить единогласнаго одобренія всѣхъ державъ, ни быть принятымъ султаномъ, и находимъ, что та же цѣль могла бы быть въ достаточной степени достигнута созданіемъ, для исполненія обязанностей, возложенныхъ теперь на генеральнаго инспектора трехъ вилайетовъ, условій, болѣе благопріятныхъ, чѣмъ существующія. По этимъ соображеніямъ, Императорское правительство полагаетъ, что должность генеральнаго инспектора, въ рангѣ визиря, коего обязанности опредѣлены въ инструкціяхъ 1902 года касательно вилайетовъ Европейской Турціи, а также въ дополнительныхъ инструкціяхъ 1903 года относительно румелійскихъ провинцій, должна быть сохранена на срокъ, установленный по соглашенію между державами и Портой. Лицо, занимающее эту должность, не будетъ смѣщено ранѣе истеченія означеннаго срока безъ того, чтобы державы были предварительно запрошены по этому поводу. Кромѣ того, проектированное преобразованіе судебной части финансовой комиссіи значительно способствовало бы приданію большей силы совмѣстной дѣятельности генеральнаго инспектора и другихъ органовъ преобразованнаго мѣстнаго управленія. Что касается финансовой комиссіи, то мы были бы расположены къ точкѣ зрѣнія Великобританіи—о предложеніи возможности зачисленія гражданскихъ агентовъ и членовъ финансовой комиссіи на оттоманскую службу. Эта мѣра преслѣдовала-бы въ особенности цѣль охраненія принципа суверенитета султана и, несомнѣнно, облегчила бы устройство на лучшихъ и болѣе широкихъ основаніяхъ вышесказанной комиссіи, а также судебной части въ трехъ вилайетахъ. Для достиженія этого результата намъ казалось бы необходимымъ принятіе слѣдующихъ мѣръ: члены финансовой комиссіи и гражданскіе агенты принимаются на службу оттоманскаго правительства безъ всякаго измѣненія порядка ихъ назначенія; комиссія и впредь осуществляла бы контроль надъ дѣятельностью мѣстныхъ судовъ при содѣйствіи органовъ, установленныхъ въ русско-австрійскомъ проектѣ судебной реформы, который только что обсуждался послами въ Константинополѣ и имѣлъ быть принятымъ Портою въ полномъ объемѣ; примѣненіе принципа равенства правъ шести державъ, представленныхъ въ финансовой комиссіи, могло бы содѣйствовать лучшему обезпеченію дѣйствительнаго контроля надъ общимъ управленіемъ трехъ вилайетовъ, въ дѣйствительности же этотъ принципъ нашелъ уже примѣненіе на практикѣ въ дѣлѣ организаціи жандармеріи, порученной инструкторамъ, назначеннымъ упомянутыми державами. По этимъ соображеніямъ надлежало бы достигнуть признанія Портой за германскимъ, французскимъ, великобританскимъ и итальянскимъ делегатами финансовой комиссіи тѣхъ правъ, коими пользуются русскій и австро-венгерскій гражданскіе агенты. Въ этомъ случаѣ всѣ члены комиссіи могли бы осуществить въ одинаковой степени контроль надъ дѣятельностью органовъ мѣстной полиціи, получая точныя свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ при посредствѣ офицеровъ-инструкторовъ. Финансовая комиссія могла бы также разработать, съ одобренія Порты, вопросъ большой важности—о лучшемъ взаимодѣйствіи турецкихъ войскъ и гражданскихъ властей въ дѣлѣ подавленія безпорядковъ, а также выработать и другіе регламенты, необходимые для правильной дѣятельности мѣстнаго управленія. Въ виду искренняго желанія державъ установить на прочныхъ началахъ порядокъ, безопасность и благосостояніе народностей трехъ вилайетовъ и принимая во вниманіе неотложную необходимость принятія практическихъ мѣръ, могущихъ обезпечить достиженіе этой цѣли, Императорское правительство питаетъ надежду, что единодушное рѣшеніе державъ прекратитъ, безъ замедленія, положеніе вещей, неблагопріятныя стороны коего указаны въ сообщеніи британскаго правительства».

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 марта. Въ Царскомъ Селѣ, на дворцовой площадкѣ, въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича, Великихъ Княженъ и Князей, состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардіи Конному полку. Государь Императоръ благодарилъ офицеровъ и полкъ за честную и вѣрную службу. Послѣ парада Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми отбыла въ Александровскій дворецъ, а въ Большомъ дворцѣ былъ поданъ завтракъ, къ которому приглашены были присутствовавшія на парадѣ начальствующія лица, свита и офицеры полка. Государь Императоръ пилъ за славу и процвѣтаніе полка.

УМАНЬ, 24 марта. Вечеромъ 22 марта вблизи вокзала ст. Казатинъ обнаруженъ съ прострѣленной головой трупъ начальника уманской тюрьмы съ револьверомъ въ рукѣ. Покойный выѣхалъ для розыска бѣжавшихъ арестантовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 марта. Сегодня прибылъ новый французскій посолъ при русскомъ Императорскомъ дворѣ адмиралъ Тушаръ, встрѣченный на вокзалѣ отъ имени министра иностранныхъ дѣлъ директоромъ канцеляріи министерства, церемоніймейстеромъ Савинскимъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 24 марта. Вечеромъ, въ Выборгѣ, неизвѣстный русскій выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ двухъ наблюдавшихъ за нимъ констаблей сыскной полиціи.

Генералъ-губернаторъ возвратился изъ Петербурга.

Въ шесть часовъ вечера въ сеймовомъ залѣ, въ присутствіи всѣхъ депутатовъ и секретарей сейма, оглашена переданная сенатомъ Высочайшая грамота о роспускѣ сейма. По оглашеніи грамоты, тальманъ объявилъ сеймъ закрытымъ; депутаты немедленно разошлись.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 марта. Министромъ юстиціи внесенъ въ совѣтъ министровъ на предварительное одобреніе проектъ закона объ измѣненіи отвѣтственности за похищеніе и поврежденіе чужого лѣса, а также за самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ и поврежденіе онаго, разработанный въ соотвѣтствіи съ законодательнымъ предположеніемъ пятидесяти членовъ Думы.

Въ видахъ всесторонняго изслѣдованія положенія Туркестанскаго края, въ связи съ предстоящими работами Высочайше утвержденнаго особаго внѣвѣдомственнаго совѣщанія для составленія проекта новаго положенія объ управленіи названнаго края, назначается сенаторская ревизія Туркестанскаго края.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 марта. Вчера подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ, при участіи представителей вѣдомствъ, нѣкоторыхъ членовъ Государственнаго Совѣта и Думы, биржевыхъ комитетовъ и представителей промышленности и торговли и сельскаго хозяйства, состоялось первое засѣданіе совѣщанія для пересмотра положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Въ засѣданіи четвертой комиссіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства принята первая статья законопроекта о выдѣленіи городовъ, предоставляющая выдѣленнымъ въ самостоятельныя губернскія и уѣздныя земскія единицы городамъ завѣдываніе земскими дѣлами черезъ городское общественное управленіе, пользующееся правами соотвѣтственныхъ земскихъ учрежденій. Комиссія признала затѣмъ, что прекращеніе взаимоотношеній между городомъ и земствомъ должно производиться путемъ ежегоднаго, въ теченіе не болѣе 10 лѣтъ, равномѣрнаго пониженія съ одной стороны—земскихъ сборовъ, съ другой—расходовъ, производимыхъ земствомъ на нужды городского населенія, а прекращеніе взаимоотношеній между городомъ и уѣзднымъ земствомъ производить путемъ переложенія повинностей и сборовъ съ земства на городъ въ теченіе трехлѣтняго срока.

ВАРШАВА, 25 марта. Экстренная сессія порайоннаго комитета, съ участіемъ представителей вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій, постановила уложить вторые пути на участкахъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ: Ковель—Прага, Ивангородъ—Скаржиско, Стржемещицы—Казимиръ и Тересполь—Брестъ и построить новыя дороги: Проскуровъ—Каменецъ—Островецъ и Радомъ—Варшава.

ТАМБОВЪ, 25 марта. Утромъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался поэтъ Жемчужниковъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 25 марта. Роспускъ очередного сейма, совпавшій съ назначеніемъ новыхъ выборовъ и предусмотрѣнный закономъ срокъ встрѣченъ спокойно. Нѣкоторыя партіи собрались вчера на совѣщаніе.

Генералъ-губернаторъ выѣзжаетъ съ вечернимъ поѣздомъ въ Петербургъ.

Абосскій гофгерихтъ приговорилъ редактора газеты «Соціалъ-демократія»—Салина къ десятимѣсячному и сотруднику газеты «Кансанлехти»—Остроумову къ шестимѣсячному тюремному заключенію за статьи, содержащія оскорбленія Ихъ Величествъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 25 марта. Экстренное губернское земское собраніе закончилось. Въ видѣ пробы разрѣшено частнымъ предпри-

нимателямъ устроить по земскому шоссе первое въ губерніи автомобильное движеніе между Пошехоньемъ и Рыбинскомъ.

АСТРАХАНЬ, 25 марта. Навигація въ морѣ открыта. Завтра за рейдъ уходятъ пассажирскія и товарныя суда.

ЛОДЗЬ, 25 марта. Вечеромъ, 24 марта, на Францишканской улицѣ, тяжело ранены выстрѣлами двое городовыхъ, пытавшихся задержать двухъ проѣзжавшихъ подозрительныхъ лицъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 марта. Въ виду появившихся въ газетахъ новыхъ сообщеній о производимыхъ будто-бы Турціей военныхъ приготовленій близъ нашей кавказской границы, С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что оттоманское правительство, какъ и полтора мѣсяца тому назадъ, по собственному почину теперь вновь сообщило русскому министру иностранныхъ дѣлъ черезъ своего посла въ Петербургѣ, что продолжающія появляться въ печати свѣдѣнія о турецкихъ военныхъ мѣропріятіяхъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Согласно формальнымъ заявленіямъ здѣшняго турецкаго посла, его правительствомъ не принималось никакихъ мѣръ къ сосредоточенію войскъ близъ русской границы и не дѣлалось какихъ либо предварительныхъ распоряженій въ видахъ такого сосредоточенія. Всѣ военныя мѣропріятія послѣдняго времени, въ томъ числѣ и посылка нѣсколькихъ баталіоновъ къ Вану, вызваны по разъясненіямъ турецкаго правительства, исключительно опасеніями безпорядковъ въ этомъ округѣ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 25 марта. Въ ресторанѣ «Золотой Рогъ» состоялся торжественный обѣдъ, данный разграничительной комиссіей. Послѣ взаимныхъ тостовъ за здоровье Государя Императора и микадо, предсѣдатель японской комиссіи генералъ-майоръ Осаиа въ продолжительной рѣчи высказалъ, что совмѣстныя работы комиссіи въ теченіе почти двухъ лѣтъ, прошли настолько дружно и начались съ такимъ единодушіемъ, что несомнѣнно послужатъ въ будущемъ залогомъ прочной дружбы двухъ сосѣднихъ дружественныхъ націй и что, по возвращеніи въ Японію, онъ сочтетъ долгомъ отмѣтить широкое гостепріимство, которое было оказано ихъ комиссіи во Владивостокѣ.

МОСКВА, 25 марта. Императорскимъ поѣздомъ прибыли августѣйшіе гессенскіе гости, встрѣченные на вокзалѣ Великимъ Княземъ Дмитріемъ Павловичемъ, Великой Княжной Маріей Павловной и начальствующими лицами.

ТИФЛИСЪ, 25 марта. Сегодня торжественно справляется юбилей намѣстника Его Императорскаго Величества. Послѣ обѣдни въ дворцовой церкви, фельдъегерь передалъ графу Воронцову-Дашкову Высочайшій рескриптъ. Въ залахъ дворца состоялся пріемъ многочисленныхъ депутацій, принесшихъ привѣтствія и произнесшихъ рѣчи. Депутаціи отъ лейбъ-гусаръ и грузинскихъ дворянъ поднесли почетныя сабли; принесли поздравленія также представители иностранныхъ колоній и мѣстные консулы. Юбиляръ избранъ почетнымъ гражданиномъ города Эривани. Предложенный юбиляромъ за завтракомъ тостъ за Государя Императора былъ принятъ весьма восторженно.

ВѢНА, 24 марта. Министромъ народнаго просвѣщенія открытъ 25-ый конгрессъ по вопросамъ внутреннихъ болѣзней. Присутствуетъ много выдающихся клиницистовъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 24 марта. Скончался министръ финансовъ Лассенъ. По полученіи извѣстія о смерти, засѣданіе фолькстинга прервано.

ЦЕТИНЬЕ, 24 марта. Въ оффиціальной газетѣ опубликована повѣстка, приглашающая отсутствующихъ подсудимыхъ по дѣлу о бомбахъ явиться на публичное судебное разбирательство къ 12 апрѣля. Въ судъ приглашаются и представители газетъ, въ особенности тѣ, которые сомнѣваются въ существованіи заговора.

ЛОНДОНЪ, 24 марта. На одной изъ сосѣднихъ съ Oxfordstreet улицъ ночью обрушились два дома, въ которыхъ обитало до 40 жильцовъ. Пока извлечено изъ-подъ развалинъ 9 труповъ; 20 человѣкъ спасены.

«Morning Post» сообщаютъ изъ Шанхая отъ 23 марта: «Въ виду образа дѣйствій правительства Соединенныхъ Штатовъ въ дѣлѣ уплаты причитающейся Соединеннымъ Штатамъ доли въ возмѣщеніе расходовъ по подавленію возстанія боксеровъ, реализація займа въ 20 милліоновъ таэлей для нуждъ Маньчжуріи предоставлена нѣсколькимъ американскимъ фирмамъ».

Агентство Рейтера сообщаетъ, что по полученнымъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ 21 марта отъ британскаго посольства въ Константинополѣ свѣдѣніямъ, при нападеніи арабовъ на пароходъ «Болсанитъ» ранены три пассажира и кочегаръ. Британское правительство потребовало отъ Турціи наказанія виновныхъ и получило завѣреніе, что Турція приметъ всѣ мѣры къ обезпеченію безопасности пароходства и что виновные будутъ наказаны.

Палата общинъ. Послѣ сочувственныхъ рѣчей Асквита и членовъ оппозиціи, посвященныхъ дѣятельности Кемпбелль-Баннермана, парламентъ закрылся до 1 апрѣля.

РИМЪ, 24 марта. Въ присутствіи короля и выдающихся представителей иностранныхъ государствъ открытъ международный математическій конгрессъ.

КОРФУ, 24 марта. Для привѣтствованія германскаго императора прибыли англійскія военныя суда «Формидабль» и «Имплакабль».

БЕРЛИНЪ, 24 марта. Рейхстагъ принялъ большинствомъ 200 противъ 191 голоса важный параграфъ закона о собраніяхъ и союзахъ, запрещающій недостигшимъ 18-лѣтняго возраста быть членами политическихъ союзовъ и принимать участіе въ публичныхъ политическихъ собраніяхъ.

БЕРЛИНЪ, 2 марта. Рейхстагъ одобрилъ во второмъ чтеніи законопроектъ о собраніяхъ и союзахъ и принялъ предложеніе, чтобы законъ вступилъ въ силу съ 15 мая 1908 г.

СОФІЯ, 25 марта. Вечеромъ 24 марта прибыла болгарская княжеская чета, встрѣченная дипломатическими представителями и высшими гражданскими чинами. Громадная толпа восторженно привѣтствовала на улицахъ князя и княгиню.

БѢЛГРАДЪ, 25 марта. Передъ переходомъ къ порядку дня въ скупщинѣ вождь младорадикаловъ Стояновичъ заявилъ, что его партія постановила возобновить прекращенную въ 1907 году обструкцію. Къ заявленію присоединились соціалъ-демократы, націоналисты и прогрессисты, требуя новыхъ свободныхъ выборовъ. Пашичъ отвѣтилъ, что роспускъ народнаго собранія зависитъ только отъ короля и большинства, а теорія, выставленная оппозиціей, направлена противъ парламентаризма.

ПАРИЖЪ, 25 марта. Палата депутатовъ приняла формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающую довѣріе правительству и надежду, что оно достигнетъ выкупа Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, обезпеченія пенсій рабочимъ и введенія подоходнаго налога, опираясь исключительно на большинство палаты, желающее этихъ реформъ.

ЛОНДОНЪ, 25 марта. «Daily Telegraph'у» сообщаютъ изъ Токіо: «Русскія и японскія административныя функціи въ сѣверной и южной Маньчжуріи ограничиваются предѣлами полосы отчужденія желѣзной дороги. Эта полоса соотвѣтствуетъ исключительнымъ условіямъ, при которыхъ находятся сеттльменты въ открытыхъ портахъ Китая. Японскія власти подчеркиваютъ это положеніе. Оно не имѣетъ ничего общаго съ вопросомъ объ открытыхъ дверяхъ, а равно, согласно портсмутскому договору, фактъ удаленія изъ Маньчжуріи войскъ и возстановленіе китайской администраціи не касаются полосы отчужденія, относительно которой существуютъ особыя постановленія. Кромѣ того, Китайская дорога не имѣетъ международнаго характера въ обширномъ смыслѣ и не допускаетъ примѣненія къ ней принципа наиболѣе благопріятствуемой націи».

ЛИССАБОНЪ, 25 марта. Въ городскихъ избирательныхъ участкахъ 24 марта нѣсколько разъ повторялись безпорядки. При столкновеніи избирателей съ полиціей передъ одной изъ церквей, полиція прибѣгла къ оружію; трое убиты, нѣсколько ранены. Въ выборномъ помѣщеніи предмѣстья Алькантара одинъ изъ избирателей во время ссоры убилъ другого, что повело къ нападенію толпы на полицію и войска, причемъ нѣсколько человѣкъ ранены.

ЛИССАБОНЪ, 25 марта. Палата депутатовъ, включая и представителей колоній, будетъ состоять изъ 62 членовъ партіи регенерадоресъ, 59 прогрессистовъ, 17 независимыхъ, 2 націоналистовъ, 5 республиканцевъ, 3 франкистовъ и 7 прогрессистовъ диссидентовъ—всего 155 членовъ.

БЕРЛИНЪ, 25 марта. Вечеромъ, 24 марта, князь Черногорскій отбылъ въ Петербургъ.

ЛОНДОНЪ, 25 марта. Всѣ газеты посвятили статьи о важности перемѣны, происшедшей, вслѣдствіе отставки Кемпбелль-Баннермана. Событіе это считается всѣми признаками окончательнаго разрыва съ прошлымъ, ибо Асквитъ принадлежитъ къ умѣренной имперіалистской фракціи либеральной партіи. «Daily News» говоритъ, что за дѣйствіями Асквита слѣдятъ съ доброжелательнымъ вниманіемъ всѣ партіи, нашедшія въ Баннерманѣ вождя, избраннаго ими въ дни невзгодъ. Лица, ратовавшія противъ трансваальской войны, врядъ-ли охотно примирятся съ какимъ-бы то ни было правительствомъ, которое не намѣрено двинуть впередъ соціальную реформу. Ни ирландцы, ни рабочая партія не относятся къ Асквиту съ такимъ неограниченнымъ довѣріемъ, какое питали къ Баннерману. «Times» говоритъ, что обновленіе всего способа управленія страной является крайней необходимостью съ тѣхъ поръ, какъ правительство сошло съ позиціи, которая не была въ пользу благосостоянія страны.

УРМІЯ, 24 марта. Размѣщенный здѣсь въ концѣ февраля первый Тавризскій полкъ потребовалъ у губернатора жалованье, недоплаченное въ Тавризѣ. Получивъ отказъ, полкъ самовольно покинулъ городъ. Власти не пытались препятствовать.

КИЛЬ, 25 марта. Русская эскадра ушла 23 марта въ Либаву.

ВАШИНГТОНЪ, 25 марта. Русскій посолъ баронъ Розенъ сдѣлалъ представителю «Associated Press» разъяснительное сообщеніе о положеніи, занятомъ Россіей относительно Маньчжуріи. Посолъ указалъ, что вопросъ о китайскомъ суверенитетѣ въ Маньчжуріи отнюдь не затронутъ мѣрами, предпринятыми желѣзными дорогами въ цѣляхъ организаціи городской администраціи въ русскихъ сеттльментахъ въ Харбинѣ и Хайларѣ. Оправдывающее эти мѣры спеціальное постановленіе включено въ концессію, предоставленную желѣзнодорожному обществу китайскимъ правительствомъ. Выработанный желѣзнодорожными управленіями планъ имѣетъ исключительной цѣлью удовлетвореніе настоятельной необходимости, въ какой-бы то ни было формѣ, городского управленія въ сеттльментахъ, возникшихъ вокругъ станцій. Единственное стремленіе Россіи—поддержать status quo, сохранить собственныя права, основанныя на существующихъ договорахъ, и развить самыя дружественныя отношенія какъ съ Китаемъ, такъ и съ Японіей.

БЕРНЪ, 25 марта. Національный совѣтъ послѣ четырехдневныхъ преній рѣшилъ утвердить потребованное народнымъ голосованіемъ запрещеніе фабрикаціи, транзита и продажи абсентныхъ ликеровъ.

ЛОНДОНЪ, 25 марта. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Нью-Іорка: «По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ изъ Мукдена, четыре японца проникли въ зданіе таможеннаго американскаго консульства и напали на чиновника-туземца. Причина нападенія—личная месть. По требованію консула, японцы арестованы и приведены китайской полиціей въ японское консульство. Этотъ случай, вѣроятно, будетъ предметомъ дипломатическаго обсужденія, ибо извиненій не послѣдовало».

БЕРЛИНЪ, 25 марта. «Koelnische Zeitung» сообщаетъ изъ Лондона о томъ, что Англія дала подробный отвѣтъ на русскую ноту относительно Македоніи. Британское правительство особенно одобряетъ русское предложеніе о генеральномъ инспекторѣ и о переходѣ на турецкую службу лицъ, на которыхъ возложено проведеніе реформъ. Повидимому, Англія не настаиваетъ болѣе на назначеніи генералъ-губернатора; она придаетъ особую важность тому, чтобы доходы отъ македонскихъ провинцій употреблялись, прежде всего, на покрытіе расходовъ по проведенію реформъ, а на военныя нужды затрачивались только излишки бюджета.

АѲИНЫ, 25 марта. Теотокисъ, отвѣчая на запросъ одного изъ депутатовъ, выразилъ увѣренность, что Порта должна признать права Греціи относительно каботажа, въ противномъ случаѣ Греція заставитъ ихъ уважать. Теотокисъ надѣется, что Турція согласится на соединеніе турецкихъ дорогъ съ греческими; онъ полагаетъ, что распространеніе реформъ на всю европейскую Турцію, въ особенности на Эпиръ, не въ интересахъ Греціи. Права эллинизма въ Македоніи нынѣ признаны. Необходимо, чтобы Греція работала надъ своимъ усиленіемъ и пріобрѣтеніемъ симпатій, ибо державы рѣшатъ македонскій вопросъ согласно своимъ интересамъ и симпатіямъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Раненый на дуэли съ генераломъ Фокомъ генералъ Смирновъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», покинулъ Благовѣщенскій госпиталь лейбъ-гвардіи Коннаго полка и продолжаетъ лѣченіе на своей квартирѣ. Пуля не была извлечена и надобности въ этомъ не встрѣтится.

—Правительствующій Сенатъ, по словамъ «Рѣчи», разъяснилъ, что, хотя опредѣленіе района для вновь открываемыхъ аптекъ и предоставлено власти мѣстнаго врачебнаго начальства, тѣмъ не менѣе, законъ (ст. 355 уст. вр. изд. 1905 г., ст. 522 т. XIII, изд. 1892 г.) требуетъ, чтобы аптеки находились на достаточномъ одна отъ другой разстояніи.

—21 марта, въ домѣ № 46, по 5-й линіи Вас. Остр. покончила жизнь самоубійствомъ Елизавета Егеръ, 85-ти лѣтъ. Е—ръ оставила записку, въ которой пишетъ, что стара, служитъ тягостью для окружающихъ и поэтому сама пошла навстрѣчу смерти.

—По словамъ «Тифл. Листка», 14 марта во время классныхъ занятій въ Елисаветпольской мужской гимназіи гимназистъ Манучаровъ убилъ воспитанника 6 класса Матинова.

—Въ Елисаветградѣ союзники, по словамъ «Руси», рѣшили ходатайствовать о воспрещеніи продажи въ городѣ крамольныхъ газетъ.

—Министерство путей сообщенія, по словамъ «Нов. Вр.», давно уже разработало, а отчасти даже и приступило къ усиленію пропускной способности казенныхъ дорогъ. Но работы его въ этомъ направленіи рискуютъ остаться безплодными, если параллельно не будутъ усилены соотвѣтственнымъ образомъ частныя дороги, хозяйство которыхъ, особенно на Юго-Восточныхъ дорогахъ, ведется самымъ плачевнымъ образомъ. Для достиженія этой цѣли министерство серьезно возбудило вопросъ о переустройствѣ частныхъ дорогъ и образовало для этой цѣли междувѣдомственное совѣщаніе при участіи представителей мѣстныхъ общественныхъ и промышленныхъ организацій для опредѣленія мѣропріятій по усиленію пропускной способности нашихъ частныхъ дорогъ на востокѣ, а именно: Рязанско-Уральской, Юго-Восточныхъ и Владикавказской. Совѣщаніе это признало необходимымъ уложить вторые рельсовые пути на линіяхъ Ростовъ—Козловъ и Харьковъ—Балашовъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ продолженіемъ второй колеи и на участкѣ Балашовъ—Пенза Рязанско-Уральской дороги въ виду того, что по этимъ линіямъ совершаются транзитныя перевозки съ Кавказа и изъ Донецкаго угольнаго бассейна и обратно, а также эти же линіи соединяютъ Юго-Западъ Россіи съ Сибирью и Среднею Азіею, съ которою ожидается усиленіе сношеній. Независимо отъ усиленія рельсовыхъ путей, совѣщаніе признало необходимымъ урегулировать также рѣчныя сообщенія по рѣкамъ Сѣверному Донцу, Дону, Воронежу и Волгѣ. Въ то же время совѣщаніемъ установлена полная несостоятельность Юго-Восточныхъ дорогъ произвести необходимое для потребностей торговли усиленіе ихъ собственными средствами.

—Газета «Nya Pressen» сообщаетъ, что въ финляндскій сенатъ поступило предложеніе въ возможно непродолжительномъ времени принять мѣры для перечисленія въ Государственное казначейство суммы въ $2^{1}/_{2}$ милліона рублей, каковая сумма была установлена при докладѣ 21 іюля 1904 г. въ качествѣ пособія изъ финляндской казны на экспропріацію земли, необходимой для постройки соединительнаго пути между финляндскою и имперскою желѣзнодорожною сѣтью, послѣ окончательнаго избранія и утвержденія направленія названнаго пути. Отношеніемъ отъ 6 сего марта министръ путей сообщенія увѣдомилъ статсъ-секретаря Коковцова, что направленіе названнаго пути утверждено при всеподданнѣйшемъ докладѣ 15 минувшаго февраля.

—22 марта закончилось разсмотрѣніе дѣла о 167 разбойныхъ ограбленіяхъ, начавшееся слушаніемъ 19 марта въ Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ. Резолюціей, объявленной при открытыхъ дверяхъ, четверо—сынъ почетн. гражданина Н. Н. Ивановъ, 19 л., и кр-не Вагапесъ, Корольковъ и Васильевъ—оправданы. Остальные восемь человѣкъ—кр. Святовъ, 18 л., мѣщ. Н. Е. Ивановъ, 18 л., кр. Метлинъ, 20 л., Петровъ, 20 л., Шемаевъ, 19 л., Сергѣевъ, 20 л. Макаровъ, 21 г. и Баракъ, 19 л.—присуждены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, но по отношенію всѣхъ, кромѣ трехъ первыхъ, постановлено возбудить ходатайство о смягченіи ихъ участи.

—Отношеніемъ Финляндскаго генералъ-губернатора финляндскому сенату предлагается сообщить, въ какомъ состояніи находятся работы по преобразованію судебнаго вѣдомства и законовъ о судопроизводствѣ.

—Назначенная по распоряженію военнаго министра, на основаніи 336 ст военно-суд. уст., подъ предсѣдательствомъ ген.-м. графа Бобринскаго, особая слѣдственная комиссія по выясненію хозяйственной стороны военно-инженерныхъ работъ на Квантунскомъ полуостровѣ, по словамъ «Осв. Бюро» приступила къ производству возложенныхъ на нее обязанностей. Въ составъ членовъ комиссіи входятъ: ген.-майоры Карачевъ, Мартыновъ, гр. Лидерсъ-Веймарнъ, Милеантъ, Штегельманъ и полковники: Малковъ-Панинъ, Коллонтай и Шавровъ; дѣлопроизводителемъ состоитъ капитанъ Пуликовскій. Засѣданія комиссіи происходятъ въ помѣщеніи инженернаго замка.

—Въ Петербургѣ состоялось подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ П. М. Саладилова совѣщаніе при участіи представителей отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и торговли и промышленности для обсужденія вопроса о ликвидаціи С.-Петербургской компаніи «Надежда» для рѣчного, сухопутнаго и морского страхованія и транспортированія кладей. Балансъ компаніи около 23 милліоновъ руб. Претензія Государственнаго банка около 2,500,000 р. и Владикавказской жел. дор. болѣе 2,000,000 руб. Въ обсужденіи вопроса принимали участіе также представители отъ этихъ самыхъ крупныхъ кредиторовъ.

—22 марта въ XI уг. отд. Петербургскаго окружного суда закончилось слушаніе дѣла объ убійствѣ дворника дома № 3 по Ординарной ул., совершенномъ 28 мая 1907 г. во дворѣ дома. Убійца—студентъ университета, пот. двор. А. Чернявскій-Дубинскій. Столкновеніе съ дворникомъ произошло по поводу произведеннаго кѣмъ-то безпорядка на лѣстницѣ. Обвиняемый предлагалъ деньги за уборку нечистотъ, въ отвѣтъ на что управляющій сказалъ ему какую-то грубость, на которую Чернявскій отвѣтилъ пощечиной. Тутъ набрасываются дворники и во время этой суматохи раздаются два выстрѣла, уложившіе на мѣстѣ дворника Никифорова. Чернявскаго едва удалось спасти отъ самосуда разсвирѣпѣвшей толпы. Чернявскій доказывалъ, что стрѣлять ему пришлось въ видахъ самообороны, спасаясь отъ преслѣдованія дворниковъ, вооруженныхъ палками. Присяжные признали подсудимаго виновнымъ въ превышеніи необходимой самообороны, а судъ приговорилъ его къ аресту на 7 дней; гражданскій искъ, предъявленный женою убитаго, удовлетворенъ въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ.

—22 марта въ приказѣ Петербургскаго градоначальника опубликовано о розыскѣ скрывшагося поручика перваго Кавказскаго желѣзнодорожнаго батальона Владиміра Балюка.

—Въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», получено донесеніе объ остановкѣ близъ ст. Кашинъ (Тверской губ.) курьерскаго поѣзда Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги неизвѣстнымъ генераломъ, выкинувшимъ сигналъ бѣлымъ носовымъ платкомъ и преградившимъ путь подводою. По остановкѣ поѣзда генералъ отдалъ распоряженіе поѣздной бригадѣ о дальнѣйшемъ отправленіи поѣзда. Генералъ оказался симбирскимъ губернаторомъ ген.-майоромъ Дубасовымъ.

—Св. Синодъ, по ходатайству съѣзда союза русскаго народа, какъ передаетъ «Нов. Вр.», предоставилъ епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать подвѣдомому имъ духовенству участіе въ дѣятельности союза русскаго народа и другихъ монархическихъ обществъ.

—Въ ночь на 22 марта произведено вновь нѣсколько обысковъ въ квартирахъ различныхъ лицъ въ районѣ Выборгской и Петербургской частей. Общее число арестованныхъ съ 18 марта, когда были произведены массовые обыски, достигаетъ въ настоящее время пятидесяти лицъ. Въ числѣ арестованныхъ имѣется нѣсколько лицъ, принадлежащихъ къ группѣ избѣжавшихъ ареста членовъ боевой организаціи соціалъ-революціонеровъ и къ составу военной организаціи; въ числѣ послѣднихъ арестованныхъ имѣются лица, находящіяся на военной службѣ. Изъ всего значительнаго числа арестованныхъ за дни 18 и 19 марта освобождено изъ мѣстъ заключенія около 60 лицъ.

—Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, въ отмѣну установленнаго съ 1897 года порядка перевода учащихся въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ изъ класса въ классъ только по годовымъ отмѣткамъ, по словамъ «Нов. Врем.», преподанъ педагогическимъ совѣтамъ подвѣдомственныхъ ему среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, впредь до окончательнаго установленія той или иной экзаменаціонной системы, рядъ руководящихъ правилъ для производства оцѣнки познаній учащихся. Согласно означеннымъ правиламъ, вводимые уже съ текущаго учебнаго года выпускные и переводные экзамены по всѣмъ спеціальнымъ предметамъ являются обязательными для всѣхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній главнаго управленія, кромѣ практическихъ школъ; обязательное же производство переводныхъ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ устанавливается для всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній главнаго управленія лишь въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ заканчивается преподаваніе какого-либо общеобразовательнаго предмета или самостоятельнаго его отдѣла. Назначеніе же переводныхъ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ другихъ классахъ предоставляется усмотрѣнію педагогическихъ совѣтовъ, съ тѣмъ, однако, чтобы эта мѣра не примѣнялась огульно и чтобы освобожденіе каждаго ученика отъ экзамена было разрѣшено совѣтами по всестороннемъ обсужденіи успѣховъ учащагося и при непремѣнномъ условіи составленія мотивированныхъ о семъ протоколовъ.

—22 марта приказомъ петербургскаго градоначальника купецъ Юлій Гольбергъ за устройство въ квартирѣ неразрѣшеннаго собранія подвергнутъ штрафу въ 300 руб., съ замѣною арестомъ на 2 мѣсяца.

—Комитетъ по устройству женскаго всероссійскаго съѣзда разослалъ приглашенія принять участіе въ съѣздѣ финляндскимъ, англійскимъ, шведскимъ, голландскимъ, французскимъ, и германскимъ женщинамъ, а также русскимъ женщинамъ, живущимъ за границей.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 25 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,8	3,5	1,7
Баром. при 0° въ миллим.	753,3	754,0	752,8
Влажность въ процентахъ	100	79	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССЗ$_2$	С$_2$	В$_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,1
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,1
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,7
Средняя температура за сутки=2,0
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Минимумы на Исландіи (Сейдисфордъ 750 мм.) и на Средиземномъ морѣ (Кальяры 751 мм.). Высокое давленіе въ Англіи, Скандинавіи и въ большей части Россіи. Максимумы Шильда и Карлштадтъ 775 мм. и Оренбургъ 778 мм. Сухая погода въ большей части Россіи. Осадки на крайнемъ сѣверо-западѣ, въ верховьяхъ Днѣпра и Волги и въ Харьковской губерніи. Температура нѣсколько ниже нормы на югѣ и отчасти на востокѣ и въ центрѣ, близко къ нормѣ на западѣ, вообще выше нормальной въ остальной Россіи. Ожидается сухая погода въ большей части Россіи; осадки мѣстами въ западныхъ и южныхъ окраинахъ. Измѣненія температуры незначительны.

—Недоставленныя телеграммы за 24 марта: Новицкому, Чудновскому, Гординой, Хайкину, Олецкой, Рѣзникову, Толежинской, Wilk, Турецкому консулу, Динсевичъ, Клехновской, Кондрацкому, Думанской, Шерманъ, Крикопуло, Костицкому, Лукинскому.

—Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 31 марта.

По искамъ:

1. Пиина къ управленію Ю.-З. ж. д., 2. Березина и Гинзбурга къ управленію Ю.-З. ж. д., 3. Головко къ г. Кіеву. 4. Штейна къ Кіевскому губернскому акцизному управленію, 5. Части. жал. Черниговской казенной палаты, 6. Тоффенберга къ Масленниковой, 7. Ольшевскаго къ торг. д. „Братья Я. и А. Черкесъ", 8. Биска къ администраціи по дѣламъ товарищества „Графъ и К°", 9. Бернштейна и др. къ Александровскому заводу, 10. Альперта къ Кушнирской, 11. Линарецковой къ Боброву, 12. Сытаря къ Мельникъ, 13. Цапковъ къ Цапку, 14. Мацапуры къ Мацапурамъ, 15. Кириллишина къ Гнидовой.

По частнымъ жалобамъ.

16. Никитиныхъ, 17. Кублицкихъ, 18. Кислинскаго завода.

—Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 20 марта.

По искамъ:

1. Починчуковъ къ управленію Ю.-З. к. ж. д.—утвердить рѣшеніе суда, 2. Колаковской къ Колаковскому—пріостановить, 3. Кагана къ Каганамъ—утвердить рѣшеніе суда, 4. Мочульскаго къ Мочульской и Мелоковой—тоже самое, 5. Островчуковъ къ Островчуку—производство возобновить прошеніе безъ разсмотрѣнія, 6. Езерскихъ и др. къ Щербакамъ—пріостановить, 7. Шисткиной и Головалевой къ Крипилковой—допросить свидѣтелей, 8. Фальщука къ Бойко и Литвинчуку—утвердить рѣшеніе суда, 9. Образцовыхъ къ Самонову—пріостановить.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ.-матем. реп. испр. и готов. уч. гимн. Бульв.-Кудрав., 10, кв. 5. Т. 2-2 Р4975

На выѣздъ **ищетъ урока** политехн., адр. Политехн., студ.-мех. **А. И. К.** српт2-3 Р4935

Юнкер. уч. и на вольноопред. 1 и 2-го разр. готовлю. Много выд. Дома до 12 ч. Б.-Кудрявская, 41, кв. 14. срвс2-3 Р4941

Лектрисы ищу мѣста за столъ и квартиру. Рейтарская, 18, кв. 4. 2-3 282

Молодой человѣкъ, окончившій Варшавскую консерваторію, **желаетъ получ. мѣсто** въ одномъ изъ пѣхотныхъ или кавалер. полковъ. Городъ Опатовъ, Радомской губ. **Петръ Николаевичъ Жулцякъ.** 2-2 Р4980

Опытный бухгалтеръ, служившій въ солидн. учрежд., имѣющій такія-же реком., ищ. м., согл. получ. мѣс. управляющаго имѣніемъ или же большимъ домомъ. Владиміро-Лыбедская, № 3, кв. 4. №3-5Р4747

Управлять домами желаетъ опытн. администр., б. домов., свободн. отъ занятій съ залогомъ. Лыбедско-Владимирская, д. № 15, кв. 10. №3-3Р4748

Требуется интел. особа средн. лѣтъ, за хозяйку, любящ. дѣт., ум. шить, желател. нѣмку. Предл. письм.: ст. Ровно, Ю.-З. ж. д. М. Русакову. №4-5 Р4633

Массаж. оп. ищ. практ., зн. бухг., пис. зап. Стрѣл., 24, кв. 8. ср4-4С3857

Въ паркъ „ЭРМИТАЖЪ" ТРЕБУЮТСЯ:
кассиры, конторщикъ-талонщикъ, кассирши, буфетчики и буфетчицы, распорядитель, официанты, а также сдаются: горка, кегельбанъ, 2 тира, колонки и театръ подъ драму или фарсъ. **Спасская, № 3.** *2-4 Р4970

Нужны кассиръ или кассирша. Купить жел. два имѣн. 40—100 и 250—350 дес. Михайловская, 16, кв. 60. №6-10 Р4526

Садовникъ оп. приним. всевозм. раб. М.-Благовѣщ., 127, Фалятыцкій. 3-3 Р4915

Желаю получ. мѣс. русск. бонны, чист. горничн. съ шитьемъ, пріѣзж. интел., им. реком., согл. въ отъѣздъ. Печерскъ, Суворовская, 14, кв. 7. №3-3Р4750

Горничной ищу мѣс., им. лич. реком. Мало-Владим., 11, спр. дв. к1-2Р4990

Требуется горничная въ отъѣздъ, безъ солид. рек. не явл., сред. л. Спр. Гоголевская, 30, кв. 10. 2-2 Р4958

Мол. чел. ищ. мѣста дворн. или служ., им. лич. рек. Михайл., 17, дв. 2-2 Р4939

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к87 100Р32196

Ради отдыха
ищутъ мужъ съ женой (препод. гимназіи) хорошей, со всѣми удобствами **(и со столомъ)** комнаты въ интел. семьѣ, живущей на дачѣ близъ Кіева на іюнь мѣсяцъ. Съ предложеніями и подробными условіями обращаться: С.-Петербургъ, Васил. остр., Университетская набережн., д. № 11, кв. 13, Б. А. Кишкину. 3№2-3 223

Піанино почти новое продается по случаю. Крещатикъ, № 41, кв. 11. птвт4-6Р4023

Дешево **прод. дачи** въ Мотовиловкѣ три дома, 6 квартиръ. Ц. 3,500 р. Обр.: г. Васильковъ, протоіер. Кашинскому. птвт2-5 220

МАКЪ для посѣва и булочн. прод. Прорѣзная ул., № 13, кв. 5. №6-10Р4454

Имѣніе Кіевск. губ. выгодно прод. усадьба, паш. лѣсъ 60 д. Узнать Б. Житомирск., 10, кв. 3. втчтвс1-6 Р4658

Въ магазинѣ **„Художеств. промышленности"** (Думск. пл., 3, во дворѣ гост. «Россія» прот. почт. отд.). Самый разнообр. вещи въ Русскомъ стилѣ: мебель, драпри, ювелирн. издѣл. Керамика, ковры, картины и проч. Единственный въ Кіевѣ и Юго-Западн. краѣ предст. куст. скл. Новотор. уѣздн. земства, шитье золотомъ, **кружева.** Вещи для **подарковъ.** Просятъ осмотрѣть. чтсбвт92-100Р13486

Прод. ДАЧА вблизи р. Тетерева ($^1/_4$ часа ходьбы). Спр.: Кузнечная, 11, кв. 3, отъ $12^1/_2$ ч. д. 6 ч. веч. втчтсб4-12Р4589

Продаются карета, дрожки крыт. и некрытыя, экипажи, лошади и разн. упряжь. Содовая, 2, Лацки. №3-4 260

Экстренно прод. домъ, садъ 365 к. с. Діонисіев., 6. чтвсвт9-10Р3035

Прод. усадьба по случаю на выгодныхъ условіяхъ со всѣми службами. Куреневка, Копыловская, № 16. № 4-6 Р4653

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №57-100 Р13293

Огородъ сдает. въ арен. Вокзалъ, Кіевъ 1 буфетъ III клас. отъ 7—1 ч. д. к5-10Р4648

2 бакал. лавки перед. и обстан., годная для винно-бакал. и друг. предпріятій продается. Узн. Владимірская, № 90, въ лавкѣ. к3-10 Р4868

По случаю болѣзни передаю бак. лавку. М.-Благовѣщенская, № 2. №2-2 Р4886

Крещатикъ, № 28. **Магазинъ A la Creole** за прекращеніемъ торговли назначена **Окончательная ликвидація корсетовъ,** скидка 40% и 50%. Пріемъ **заказовъ** и передѣлка производится. **Тамъ же ликвидація шляпъ,** зонтиковъ, боа, горжетокъ, ридикюлей и др. модныхъ и галант. товар. №8-10Р4265

Кабріолетъ на пару и одиноч. съ задн. козл. на жел. шинахъ продается. Александровская, 12, въ Таттерсалѣ. №4-5Р4716

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 99-100 Р31493

Передается столов.-молочн., бойк. мѣс. М.-Благовѣщ., 28, кв. 12. птвсвт4-4 Р4730

Мелкіе капиталы въ 4, 5, 7, $7^1/_2$, 9 и 12 т. р. отдаю подъ закладн. и векселя. Михайловская, № 16, кв. 60. №8-10 Р4263

Прод. **кобыла** 3-хъ л., ворон., 150 р. (2 ар. 2 вер.). Звѣринецъ, Печерская, 9. № 4-4 254

Продаемъ наслѣдственныя права за 14,000 руб. на недвижимое имущество по Гоголев., 3; стоим. имущ. 23,000 руб. Спр. тамъ-же Андріевскаго. №2-2 Р4861

Продается корова новаго тела. Ивановская, № 74. №10-10Р3976

„ВЕЛО"
продажа велосипедовъ **„ЭНФИЛЬДЪ"** модели 1908 г., «Ришъ», «Ройаль», «Уралъ». Мар.-Благовѣщенская ул., № 14 (между Больш. и Малой Васильковской). №7-10Р4291

Рояль Беккера по случ. прод. Лабораторная, № 5, кв. 1. №3-4 257

Дрова **разныхъ сортовъ** сажен. и пилен. на пудъ по береговымъ цѣнамъ. Камен. уголь, цементъ и алебастръ. Львовская площ., 6, во дв. вствтчт8-10 Р4174

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
рекомендуются
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
72-100Р32197

Продается дач. уч. съ лѣс. 34 вер. Кіево-Ковел. д. Подр. узн. Крещат., 41, кв. 29. Отъ 4—6. В. Хойновскаго. 3-3 268

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. чтсбвт30-50 Р908

Отдаются двѣ комнаты съ мебелью. **Продается піанино.** Срѣтенская, № 4, кв. 2. №2-2 269

Продается лошадь, меринъ 4 лѣтъ, завода Мозараки, имѣетъ аттестатъ. Трехсвятительская улица, д. № 8, спросить дворн. №3-3Р4741

Первоклассное кафе по образцу **ЗАГРАНИЧНЫХЪ** вновь открытое отдѣленіе **„ЦЕНТРАЛЬНОЙ МОЛОЧНОЙ".** Крещатикъ, д. № 33, противъ Сентера и Рожкова. №4-7 252

Новѣйшая пишущая машина



Модель 1908 г. Модель 1908 г.

„Континенталь"
имѣетъ 45 клавишей, на которыхъ помѣщенъ 101 знакъ, **съ виднымъ шрифтомъ, образцовымъ табуляторомъ** и всѣми новѣйшими усовершенствованіями.
Цѣна безъ табулятора . 250 руб.
» съ табуляторомъ . 275 руб.
Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской, Подольской, Тифлисской, Бакинской и Екатеринославской губерній
Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.
Кіевъ, Крещатикъ, № 20.
Продажа въ **Тифлисѣ, Баку, Екатеринославѣ** и **Кременчугѣ** для городовъ и губерній, въ магазинахъ **Дятьковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ.**
Каталоги по требованію безплатно.
вт40-100Р17554

Кіевское Благотворительное Общество приглашаетъ лицъ, желающихъ принять на себя поставку дровъ въ теченіе года съ 1 іюля сего 1908 года для учрежденій Общества, въ количествѣ до 300 куб. саж. Кондиціи можно разсматривать въ канцеляріи Общества, Анненковская, 16, во всѣ присутственные дни отъ 9—4 часовъ дня. Предложенія въ запечатанныхъ пакетахъ принимаются тамъ же до 10-го апрѣля 1908 года. вт 2-2 00

Экстр. прод. піанино и рояль загр., магн. меб. и каб. и др. вещи. Прорѣзная, 14. Судаковъ. 4-5 Р4887

22 марта сбѣжалъ **сет. гордонъ** грудь кобл. выс. роста концы пер. лапъ бѣл. съ желт. Дост. приличн. вознагр. Софійск. пл., 17, кв. 2. 3-3 Р4907

ПРОПАЛА 24-го утромъ **СОБАЧКА** кобель, съ бородой, рыжеватой масти, грудь бѣлая съ металлическимъ ошейникомъ связанный веревочкой, кличка «Шарикъ», достав. на Нестеровскую, № 27, квар. 15. **Вознагражденіе.** 2-2 Р4983

Лавка бакалейн. экстренно перед. Боричевъ Токъ, д. № 19. к 7-27 Р4221

Экипажи (ландо, кареты, фает., др.) ѣзж. дешево продают. Дмитріев., 33. № 3-15 Р4786

ПРОСИМЪ ВЫРѢЗАТЬ!



Чашка какао Ванъ Гутена

БЕЗУСЛОВНО НАИЛУЧШІЙ УДОБОВАРИМЫЙ **ЗАВТРАКЪ.**
100 чашекъ изъ 1 фунта.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. ✕ ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.
Фабриканты C. J. Van Houten & Zoon, Weesp (Голландія).
Для сравненія при покупкѣ настоящаго КАКАО ВАНЪ ГУТЕНЪ
Главный складъ: ГЕБЕРТЪ фонъ ШВАРЦТАЛЬ и Кº, Одесса.
* 3-5Р1403

Продажа для подар. къ предст. праздник. въ торговомъ домѣ КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ Крещат., № 36, прот. Лютеранской. Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** вствтчт72-100 916

Бр. Н. и Г. ПѢТУХОВЫ и С-нъ
МОСКВА, 1) Тверская, 2) Ильинка, 3) Старый Гостиный Дворъ.
ПРІЕМЪ **Весенній сезонъ** ЗАКАЗОВЪ
Готовое дамское, мужское и дѣтское платье.
НЕПРОМОКАЕМОЕ ПЛАТЬЕ. ▲ ОТДѢЛЕНІЕ ФОРМЪ.
ИЛЛЮСТРИРОВАН. КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВ.
вт1-4Р4825

Мѣховой магазинъ **П. Добрецова.** Михайлов. ул., 11, Приним. мѣха, ковры и разн. др. вещи на
ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ.
Полная гарантія за цѣлость. Цѣны самыя доступныя. **КЛАДОВАЯ ЗАСТРАХОВАНА** въ Московск. Страх. Общ. втвс3-10 243

Съ разрѣш. СПБ. Стол. Врач. Упр. продается пригот. по рецепту знамен. англійскихъ врачей
ЭКСТРАКТЪ БЕРНЭ.
Экстрактъ имѣетъ свойство оживлять слабые корни волосъ, пріостанавливать выпаденіе ихъ совершенно уничтожать перхоть, способствовать правильному ращенію волосъ и дѣлать ихъ мягкими и эластичными, а также предупреждать преждевременное посѣдѣніе.
Цѣна флакона 5 руб. (съ перес.).
Т-во Бернэ даетъ покупателямъ полную гарантію, что даже 1 или 2 флак. экстракта приноситъ несомнѣнную пользу; если-же послѣ употребленія 4-хъ флак. экстракта, согласно наставленіямъ Т-ва, прилож. къ каждому флак., почему либо не получится польза, т. е. не появятся новые ростки волосъ, не прекратится выпаденіе ихъ, не уничтожится перхоть и волосы не станутъ мягкими, Т-во Бернэ охотно возвращаетъ за всѣ 4 флакона
ДЕНЬГИ ОБРАТНО.
Продажа исключительно въ складѣ Т-ва. Во избѣжаніе поддѣлокъ и въ виду того, что экстрактъ Бернэ не нуждается въ посредникахъ, торговцамъ не отпускается ни одного флакона.
Един. складъ: С.-Петербургъ, Невскій пр., 14, Т-во БЕРНЭ. Телеф. 57-04.
вт1-4Р4840

СПРОСИТЕ
специалиста о карм. часахъ высылаемыхъ Русскимъ Экспортнымъ Домомъ **„Молотъ".**



Они Вамъ удостовѣрятъ, что они по качеству матеріала и по своему выполненію самые усовершенствованные, по регулировкѣ самые точные и въ употребленіи самые дешевые. Черн. или син. оксидирован. стали с. «Омега» **крайне плоскіе** ремонт.

анкери.	6 р. —
Такіе-же высшаго сорта	12 р. —
Такіе-же цилиндр. съ фант. циф.	3 р. 50
Такіе-же анкери. изъ свѣт. перламутра муж.	15 р. —
Такіе-же дамск. перлам. въ мал. разм.	6 р. 50
Мужск. часы черн. воронен. стали или никел. анкеръ зав. разъ въ 36 час.	1 р. 80

Треб. адресов.: **Русскому Экспортному Дому «МОЛОТЪ» Варшава 1-я Гор. Поч. Контора Л.**
* 1-2Р4927

КОФЕ С. СІУ и Кº
*37-40 Р7246

Русское Противопожарное Акціонерное Общество въ С.-Петербургѣ (Екатерининскій каналъ, 27).
Генеральный Представитель для Кіевской, Подольской, Волынской и Черниговской губерній
А. Д. СУМНѢВИЧЪ (адресъ: Кіевская Биржа).
Народный пожаротушитель «ЭВРИКА» быстро тушитъ всякое пламя, даже горящія масла, керосинъ, спиртъ, бензинъ и проч. ◆ Безопасные отъ взрыва сосуды, для храненія легко воспламеняющихся жидкостей (керосина, спирта, бензина, эфира и т. п.) **РАЗНЫЯ ПРОТИВОПОЖАРНЫЯ СРЕДСТВА.** Оффиціальнымъ протоколомъ публичнаго испытанія тушителей **ЭВРИКА** и безопасныхъ отъ взрыва сосудовъ въ г. Кіевѣ 11-го ноября 1907 г. установлено, что предметы эти представляютъ лучшія и вполнѣ дѣйствительныя и дешевыя средства для успѣшной борьбы съ огнемъ, чрезвычайно желательны **и даже необходимы** для пожарныхъ частей, торговыхъ, аптечныхъ, товарныхъ, продовольственныхъ, вещевыхъ и другихъ складовъ, для желѣзныхъ дорогъ, банковъ, театровъ, заводовъ, фабричныхъ, нотаріальныхъ и друг. конторъ, квартиръ, винныхъ лавокъ, школъ, церквей и вообще для жилищъ и всякаго рода помѣщеній въ городахъ и селахъ. ◆ Прейскуранты, копіи оффиціальнаго протокола послѣдняго испытанія и смѣты высылаются по первому требованію безплатно. **АДРЕСЪ** для писемъ и телеграммъ: **КІЕВЪ, Биржа, СУМНѢВИЧУ.** телефонъ № 600. ср18-52Р30478



Портл.-цементъ,
огнеупорн. кирпичъ,
кровельный толь,
марсельск. черепицу
и друг. строительн. матеріалы, а также
каменный уголь
паров. и кузнечн. достав. повагонно Торговый домъ **Э. Красицкій и Кº,**
въ Кіевѣ. Контора: Крещатикъ, 29. ср 18-100 Р2432

СПБ СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ
Платитъ 7% годовыхъ, Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.
Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**
[illegible]
*16-36Р22[illegible]

Кіевская контора завода товарищества
Барона **Э. Э. БЕРГЕНГЕЙМЪ,**
Кіевъ, Б.-Васильковская, № 30. Телеф. 819.
Предлагаетъ со склада: пирогранитныя, керамиковыя (т. н. метлахскія) плитки для половъ и тротуаровъ, **гончарныя,** канализаціонныя трубы, огнеупорный кирпичъ и другія издѣлія завода. **Для** настилки половъ и тротуаровъ плитками всегда имѣются опытные мастера.
*13-100 Р19[illegible]

Вильяма Лассона ЭЛЕКСИРЪ для ВОЛОСЪ



Занимаетъ первое мѣсто между всѣми существующими средствами для ращенія и укрѣпленія волосъ, предохраняющими ихъ отъ выпаденія. Конечно, оно не имѣетъ свойства способствовать ращенію волосъ тамъ, гдѣ нѣтъ корней (да такихъ средствъ и не существуетъ, не смотря на неоднократныя рекламы многихъ), но оно укрѣпляетъ кожу и корни такъ, что въ короткое время совершенно прекращаетъ выпаденія ихъ и изъ корней, если они еще не совсѣмъ высохли, растутъ новые волосы, что уже доказано многочисленными практическими опытами.
На цвѣтъ волосъ оно не имѣетъ никакого вліянія и не содержитъ въ себѣ никакихъ веществъ вредныхъ для здоровья.
Цѣна флакону 3 руб. 50 коп.
Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ и оптовыхъ торговляхъ.

КУРОРТЪ ГУРЗУФЪ,
бывшій С. П. Губонина, нынѣ наслѣдниковъ Волкова.
Функціонируетъ круглый годъ.
Морское купанье, теплыя морскія и прѣсныя ванны. Докторъ, зубной врачъ, массажистка, акушерка, аптека, православный храмъ, почта, телеграфъ, телефонъ съ Ялтой, Севастополемъ и окрестностями. Для прогулокъ самая живописнѣйшая мѣстность. Верховыя лошади и экипажи, морскія прогулки въ лодкахъ (гребныя и парусныя).
Восемь гостиницъ и семь виллъ,
тѣнистый паркъ 12 десятинъ, растенія мѣстной флоры, тропическія и экзотическія.
Первоклассный ресторанъ,
кухня поручена опытному кулинару и находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ курортнаго врача, завтраки, обѣды и абонементы. Цѣны на все умѣренныя.
Оркестръ музыки, танцевальные вечера.
ср2-4 Р1487 Управленіе курорта.

СПРИНЦОВАНІЕ МАТИКО
Аптекарей ГРИМО и Кº. — Разрѣшенное въ Россіи.
ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ!



Многолѣтніе и безчисленные успѣхи гарантируютъ его безспорную дѣйствительность при перелоѣ (гонорреѣ). Въ короткое время **Матико** излѣчиваетъ самыя упорныя истеченія.
Складъ въ лучшихъ Аптекахъ Россіи.
*10-13Р23710

НАСТОЯЩЕЕ ШВЕДСКОЕ БѢЛЬЕ „КОМПОЗИЦІЯ".
Продажа оптомъ и въ розницу
только у Т-ва Вейзе и Портъ.
Кіевъ, Пушкинская, № 11б.
ср43-100 1687

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
Д. АЛЕКСЕНКО
Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржа".
Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. к50-100Р17203

Важно для владѣльцевъ лошадей. Въ 2—3 дня излѣч. окопч. подсѣдъ разр. Ветерин. Комитетъ провиз. Г. И. Леви. **Сѣрая американ. подсѣдная мазь** 1 ф. 1 р., $^1/_2$ ф. 50 к. въ употребл. въ перв. конюшн. гг. Бахтера, Лазарева, кн. Вяземскаго, гр. Рибопьера, бар. Штенгеля и друг. Много благодарн. крупн. извозопром. и владѣльц. лош. Имѣет. Эмброкешъ, флуидъ, бинты и предм. спорта. Е. П. Б. Аптекар. магаз. Г. И. Леви, Николаевская ул., 73.—111. ср4-4Р4120

Кіевская Городская Управа объявляетъ, что 27 марта, съ 10 час. утра, въ Базарномъ отдѣленіи ея будетъ производиться раздача мѣстъ подъ столы для продажи колбасныхъ издѣлій и пряниковъ на Житнемъ базарѣ на срокъ по 13 апрѣля 1908 г. (предпраздничная торговля).

Въ 2 часа дня 29 сего марта, въ присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работъ по ремонту городскихъ училищъ: 1) Владимірскаго на сумму 1,014 р. 72 к., 2) Печерскаго—365 р. 51 к., 3) имени Гоголя—854 р. 61 к., 4) имени Жуковскаго—953 р. 64 к., 5) имени Бунге 1,224 р. 63 к. Затѣмъ требуется въ размѣрѣ 10 проц. съ подрядной суммы.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Строительномъ отдѣленіи управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

31 марта, въ 12 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ городскихъ $4^1/_2$ арш. лавокъ №№ 2, 3, 5 и 25 на Александровской базарной площади срокомъ по 1 января 1912 года.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи базарномъ городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

31 марта, въ 12 ч. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу $4^1/_2$ арш. мѣстъ №№ 10, 11, 12 и 26, а также 6 арш. мѣстъ №№ 21, 22, 47, 48, 49, 50 и 51 подъ деревянныя лавки на Александровской базарной площади срокомъ по 1 января 1912 года.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи базарномъ городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Съ 20 мая с. г. перехожу на Крещатикъ, **капиталы** русскіе и заграничные, послѣдніе съ погашеніемъ, отдаю подъ **закладныя.** Имѣются покупатели на имѣнія, дома и дачи. Михайловская, 16, кв. 60. №3-10 Р4824



срптвс4-30Р4638

ДАЧА **въ Боярк҃ продается.** Узн.: Дмитріевская, № 33, домовладѣльца. №4-10Р4642

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 66-100 1266

Продается за выѣздомъ гостиная мебель, зеркало и другія домашнія вещи. Фундуклеевская, 57, кв. 5. к5-7Р4737

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.